XXXXI-й ГОДЪ ИЗД.



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, около 1 и 15 чиселъ.
Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1907.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ губ. г. Минскѣ.

15 Января № 2. 15 Января

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЕ ПРИКАЗЫ:

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 9-го Декабря 1906 г. за № 90, произведены, за выслугу лѣтъ, въ Коллежскіе Регистраторы: Секретарь при Минскомъ Епархіальномъ Архіереѣ **Денисіевъ** и канцелярскіе служители Минской Духовной Консисторіи: **Ивлевъ, Воробьевъ, Кизевестръ** и **Неборскій** (нынѣ уволенный отъ службы за поступленіемъ на дѣйствительную военную службу), изъ нихъ первые два со старшинствомъ съ 24-го Октября, а послѣдніе три со старшинствсмъ съ 5-го Октября 1906 года.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 1 Января 1907 г. за № 1, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, въ званіи камергера, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Петръ **Извольскій** назначенъ въ

должность гофмейстера двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, съ оставленіемъ въ занимаемой имъ должности и Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ Св. Анны 1 степени.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленій Святѣйшаго Синода, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ на награжденіе въ 5-й день Августа 1906 г. псаломщика церкви с. Хойно, Пинскаго уѣзда, Александра **Чудиновича,** въ 3-й день Ноября 1906 г. псаломщика церкви с. Озаричъ, того же уѣзда, Іосифа **Мирковскаго** и въ 17-й день того же Ноября заштатнаго псаломщика церква с. Несяты, Бобруйскаго уѣзда, Андрея **Радзивиновича** золотыми медалями, съ надписью „за усердіе" для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50 лѣтнюю службу.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Опредѣлены: бывшій студентъ Варшавскаго Политехническаго Института Михаилъ **Пѣшковскій** на священническое мѣсто къ Бостынской церкви, Пинск. у., съ освобожденіемъ отъ прежде даннаго ему назначенія на таковое же мѣсто къ Быховской церкви, того же у.,—съ 1-го Января, мѣщанинъ Василій **Федоровъ** на псаломщическое мѣсто къ Радчицкой церкви, Пинск. у.,—7-го Января и псаломщическій сынъ Ѳеодоръ **Рубановичъ** на псаломщическое мѣсто къ Погорѣльской церкви, Игум. у.,—8 Янв.

Рукоположены: опредѣленные на священническія мѣста: къ Судчанской церкви, Пинск. у., псаломщикъ Дукорской церкви, Игум. у., Василій **Радзиминовичъ** во діакона 26-го Ноября, а во священника 3-го Декабря 1906 г. и къ Бостынской—, того же у., бывшій студентъ Варшавскаго

Политехническаго Института Михаилъ **Пѣшковскій** во діакона 17, а во священника 25 Декабря 1906 г.

Перемѣщены согласно прошеніямъ: священникъ Бостынской церкви, Пинс. у., Александръ **Юноцкевичъ** къ Угриничской церкви, того же у., съ 1-го Января и псаломщикъ Погорѣльской церкви, Игум. у., Владиміръ **Верниковскій** на таковое же мѣсто къ Копыльской церкви, Слуцкаго у.,—8-го Января.

Перемѣщены, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, псаломщики: Дричинской церкви, Игум. у., Өеодоръ **Вѣровскій** и Чучевичской—, Моз. у., Лаврентій **Байбуза** одинъ на мѣсто другого—22-го Декабря 1906 г.

Уволенъ, согласно прошенію, отъ должоости благочиннаго 1 округа Борисовскаго уѣзда протоіерей Николай **Фалевичъ,** а на его мѣсто назначенъ священникъ Өеофилъ **Триденскій**—3-го Января.

Награды. Резолюціею Его Преосвященства отъ 4-го Декабря 1906 г. за № 5872 нижеслѣдующіе священнослужители удостоены за заслуги по церковно-школьному дѣлу, согласно представленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, награжденія: 1) **Скуфьею**: священники—Милошевичской церкви, Моз. у., Константинъ **Ставровичъ,** Зеньковичской—, Игум. у., Василій **Доминиковскій** и Юревичской—, того же у., Владиміръ **Хираско** и 2) **Набедренникомъ**: священники—Горновской—, Борис. у., Александръ **Воллосовичъ** Полянской—, Игум. у., Григорій **Кушлянскій**, Якшицкой—, того же у., Владиміръ **Кречетовичъ,** Языльской, Бобр. у., Петръ **Мордвилко,** Кимбаровской, Мозыр. у., Тимофей **Юхневичъ** и Грабовской, того же у., Петръ **Король.**

Утверждены депутатомъ отъ духовенства 3-го благочинническаго округа Пинскаго уѣзда на окружный училищный съѣздъ духовенства священникъ Николай **Дылевскій,** а кандидатомъ къ нему священникъ Владиміръ **Сорошкевичъ**—31-го Декабря 1906 г.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: крестьяне: Василій **Рудикъ** къ Хотлянской церкви, Игум. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе, Максимъ **Дроздъ** къ Зазерской—, того же у., на 4-е 3-хъ лѣтіе, Владиміръ **Жильскій** къ Мелешковичской—, Моз. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе, Николай **Грицъ** къ Скороднеской—, того же у., на 1-е 3-хъ лѣтіе, Григорій **Батурчикъ** — къ Цитвянской —, Игум. у., на 9-е 3-хъ лѣтіе, Герасимъ **Бородичъ** къ Долгской—, того же у., на 1-е 3-хъ лѣтіе; изъ нихъ первый 26-го, второй 29-го, а остальные четверо 31-го Декабря 1906 года.

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ: 1) Засульской церкви, Минс. у,,--предсѣдателемъ священникъ Іоаннъ Базылевичъ, а членами 18 прихожанъ изъ разныхъ сословій; 2) Долгской—, Игум. у.,—предсѣдателемъ священникъ Константинъ Урбановичъ, а членами 12 прихожанъ изъ крестьянъ, 3) Зазерской—, того же у.,—предсѣдателемъ священникъ Николай Буракъ, а членами 5 прихожанъ изъ крестьянъ и 4) Цитвянской—, того же у.,—предсѣдателемъ священникъ Петръ Соболевскій, а членами 13 прихожанъ изъ крестьянъ.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства крестьянкѣ Ѳеофилѣ Казимировой Веремейко, пожертвовавшей въ Староельнянскую церковь, Новогрудскаго уѣзда, 4°/ государственную ренту въ 200 рублей въ неприкосновенный капиталъ съ правомъ пользоваться процентами причту той церкви.

Награжденъ похвальнымъ листомъ 29-го Декабря 1906 г. церковный староста Забѣльской церкви, Слуцк. у., крестьянинъ Несторъ **Мецельскій** за труды по постройкѣ новаго храма въ селѣ Забѣлахъ.

Некрологъ. Умерли: священникъ Пруской церкви, Слуц. у., Θеодоръ **Москалевичъ**—12-го и псаломщикъ Царевской церкви, того же у., Василій **Сулковскій**—15 Декабря 1906 года.

Вакантныя мѣста при церквахъ:

А) Священническія:

1) Плещеницкой, Борис. у., 2) Храковичской и 3) Тульговичской, Рѣч. у., 4)Милошевичской, Моз. у., 5) Псцѣйковской и 6) Пруской, Слуц. у. и 7) Быховской, Пинс. у.

Б) Псаломщическія:

1) Дукорской, Игум. у. и 2) Царевской, Слуцк. у.

АКТЫ

Съѣзда Духовенства бывшаго въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1906 года.

№ 5123, 17 окт. 1906 г. *Смотрѣно Е. М.*

Актъ № 1-й.

1906 г. сентября 20 дня. Въ Съѣздъ Пинскаго Окружнаго Духовенства явились слѣдующіе депутаты—священники: Іоаннъ Попенко, Григорій Нещеретовъ, Тимоѳей Юхневичъ, Михаилъ Савичъ, Николай Дылевскій, Григорій Тарановичъ и Іаковъ Калининъ, а не явился по неизвѣстной причинѣ депутатъ отъ 4-го округа Рѣчицкаго уѣзда священникъ Михаилъ Дроздовскій. Собравшіеся депутаты, послѣ совершенія молитвы, единогласно избрали предсѣдателемъ съѣзда священника Іоанна Попенко и дѣлопроизводителемъ священника Григорія Нещеретова.

О чемъ и записанъ настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Священники: Григорій Нещеретовъ, Іоаннъ Попенко, Михаилъ Савичъ, Николай Дылевскій, Тимоѳей Юхневичъ, Іаковъ Калининъ и Григорій Тарановичъ.

№ 5124. 17 окт. 1906 г. *Утверждается Е. М.*

Актъ № 2-й.

1906 г. сентября 21 дня. Депутаты Окружнаго съѣзда духовенства имѣли сужденіе объ избраніи членовъ Ревизіоннаго комитета для повѣрки экономическихъ суммъ и отчетовъ по содержанію Пинскаго духовнаго училища за 1906 годъ, при чемъ единогласно избрали священниковъ: Василія Томашевскаго, Александра Родаковскаго и Іакова Калинина.

О чемъ и записанъ настоящій актъ для представленія на утвержденіе Его Преосвященства.

Предсѣдатель съѣзда, свящ. Іоаннъ Попенко.

Священники: Тимоѳей Юхневичъ, Михаилъ Савичъ, Григорій Тарановичъ, Іаковъ Калининъ, Николай Дылевскій,

Дѣлопроизв. свящ. Григорій Нещеретовъ.

№ 5125. 17 окт. 1906 г. Членами отъ духовенства являются родственники, что Правленіемъ училища признается неудобнымъ. Устранить это неудобство на первомъ-же съѣздѣ. *Актъ утверждается. Е. М.*

Актъ № 3-й.

1906 г. сентября 21 дня. Депутаты Окружнаго съѣзда духовенства заслушавъ предложеніе Правленія училища, отъ 21 сентября с. г. за № 363, о необходимости избранія по новому уставу училища, Высочайше утвержденному 3 сего сентября третьяго члена правленія отъ духовенства, единогласно избрали на сію должность, протоіерея Пинскаго св. Ѳеодоровскаго собора о. Константина Виторскаго, а кандидатомъ къ нему священника Мѣстковичской церкви о. Іакова Калинина на 1907—1909 г.г.

О чемъ и записанъ настоящій актъ для представленія Его Преосвященству на благоусмотрѣніе.

Предсѣдатель съѣзда, свящ. Іоаннъ Попенко.

Священники: Михаилъ Савичъ, Николай Дылевскій, Іаковъ Калининъ, Григорій Тарановичъ и Т. Юхневичъ

Дѣлопроизв. свящ. Григорій Нещеретовъ.

№ 5126. 17 окт. 1906 г. *Читалъ Е. М.*

Акшъ № 4-й.

1906 года сентября 21 дня. Депутаты Пинскаго съѣзда духовенства выясняя, согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 14 апр. 1906 года за № 1823, дѣйствительную сумму дефицита къ 1906 году, встрѣтили нѣкоторыя неточности въ отчетахъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ мѣстныхъ суммъ по содержанію Пинскаго духовнаго училища, а посему и постановили сдѣлать запросы Правленію училища на смѣтѣ 1907 года.

О чемъ и записанъ настоящій актъ для представленія Его Преосвященству.

Предсѣдатель съѣзда, свящ. Іоаннъ Попенко.

Священники: Николай Дылевскій, Іаковъ Калининъ. Григорій Тарановичъ, Тимоѳей Юхневичъ, Михаилъ Савичъ,

Дѣлопроизв. свящ. Григорій Нещеретовъ.

№ 5127. 17 окт. 1906 г. *Утверждается. Е. М.*

Актъ № 5-й.

1906 г. сентября 22 дня. Депутаты Окружнаго съѣзда духовенства въ силу словеснаго заявленія членовъ правленія отъ духовенства священниковъ Николая Прорвича и Григорія Нещеретова въ томъ, что вознагражденіе за труды ихъ въ размѣрѣ 25 рублей въ годъ далеко не достаточно, но въ то же время зная крайнее затрудненіе депутатовъ округа въ изысканіи денежныхъ средствъ просятъ имѣть сужденіе объ отпускѣ въ распоряженіе членовъ правленія отъ духовенства имѣющейся въ зданіи училища свободной комнаты для заѣзда, что сократитъ ихъ расходы по найму помѣщеній въ гостинницахъ города.

Заслушавъ заявленіе членовъ правленія отъ духовенства, депутаты съѣзда совмѣстно съ лицами управленія училища осматривали зданіе и нашли свободную комнату, смежную съ правленіемъ или другую и постановили предоставить ее для заѣзда Членовъ правленія, а такъ-же и членовъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономической суммы и отчетовъ по содержанію училища. О чемъ и записанъ настоящій актъ для представленія Его Преосвященству на благоусмотрѣніе.

Предсѣдатель съѣзда, свящ. Іоаннъ Попенко.

Священники: Григорій Тарановичъ, Николай Дылевскій, Тимофей Юхневичъ, Михаилъ Савичъ и Іаковъ Калининъ.

Дѣлопроизв. свящ. Григорій Нещеретовъ.

✝

2 Февраля 1907 г. состоится открытіе

Минскаго Православнаго Народнаго Братства

ВО ИМЯ

ЖИВОТВОРЯЩАГО КРЕСТА ГОСПОДНЯ.

Братство стремится къ объединенію всѣхъ русскихъ людей губерніи и будетъ стоять на стражѣ интересовъ Православія и Русской Народности.

Съ цѣлью объединенія, Братство будетъ издавать свой печатный органъ **„Братскій Листокъ“** и открываетъ всюду по городамъ, мѣстечкамъ и селамъ Минской губерніи свои отдѣлы. Братство обращаясь съ призывомъ къ 2-хъ милліонному русскому населенію губерніи, напоминаетъ что *„въ единеніи есть сила“* и проситъ оказать содѣйствіе цѣлямъ Братства слить во едино всѣ силы, которыя отнынѣ должны работать для блага церкви православной и для счастья нашей дорогой родины.

Того же числа въ 7 ч. вечера состоится I-е общее собраніе членовъ, для избранія Совѣта Братства.

Записываться въ члены Братства можно: въ магазинахъ Мухина и Жерлова, Соборная площ. и въ Типографіи Некрасова, Захарьев. ул. д. Павловскихъ, а также у тѣхъ лицъ коимъ выданы бланки заявленій.

Печ. разрѣш. за Минскаго Полиціймейстера Теляковскій.

№ 5128. 17 окт. 1906 г. Отсылать въ Редакцію всѣ акты, на которыхъ не будетъ отмѣтки, что они не должны печататься. *Е. М.*

Актъ № 6-й.

1906 г. сентября 23 дня. Депутаты окружнаго съѣзда духовенства имѣли сужденіе о томъ, что нѣкоторые акты съѣзда, правленіемъ училища не представлялись къ печатанію въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ: такъ въ 1905 году не пропечатанъ актъ № 7; были такіе пропуски и въ прежніе годы, а духовенство округа интересуется всѣми дѣйствіями съѣзда, а посему и постановили просить Его Преосвященство сдѣлать Архипастырское распоряженіе о томъ, чтобы правленіе училища представляло къ печатанію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ всѣ акты съѣзда безъ пропусковъ.

О чемъ и записанъ настоящій актъ для представленія на утвержденіе Его Преосвященства.

Предсѣдатель съѣзда, свящ. Іоаннъ Попенко.

Священники: Тимоѳей Юхневичъ, Михаилъ Савичъ, Григорій Тарановичъ, Іаковъ Калининъ, Н. Дылевскій.

Дѣлопроизв. свящ. Григорій Нещеретовъ.

№ 5129. 17 октября 1906 года. *Утверждается. Е. М.*

Актъ № 7-й.

1906 г. сентября 23 дня. Депутаты съѣзда духовенства имѣли сужденіе по поводу вопросовъ, предложенныхъ правленіемъ училища чрезъ о.о. Благочинныхъ на обсужденіе духовенства округа: относительно заготовки одежды и обуви и выписки книгъ для училища, сдачи флигеля въ аренду, взысканія платы отъ учениковъ, не бывшихъ въ училищѣ, и выработки мѣръ по отношеніи къ ученикамъ, неисправно вносящимъ плату за содержаніе и обученіе.

По обсужденіи означенныхъ вопросовъ постановили: а) заготовку правленіемъ училища, въ видахъ однообразія одежды и обуви для всѣхъ учениковъ и выписку книгъ

для нихъ, въ виду того, что это касается личныхъ средствъ родителей, экономическія соображенія коихъ съѣзду не могутъ быть извѣстны,—отклонить; б) предоставить право правленію училища сдать въ аренду флигель на возможно выгодныхъ условіяхъ, при томъ съ обязательствомъ со стороны арендатора произвесть на свой счетъ ремонтъ въ слѣдующемъ: дать новую гонтовую крышу, пересыпать имющійся около флигеля заборъ, съ добавкою новаго матеріала, исправить штукатурку внутри и снаружи, наслать потолокъ, переложить полы, исправить окна и двери, и устроить одну русскую и двѣ голландскихъ печи, при этомъ желательно сдать на срокъ не свыше 6-ти лѣтъ и торги начать съ оцѣночной суммы въ 250 рублей. Приспособленіе же флигеля на баню съ ассигновкою къ этому еще и на содержаніе ея до ста рублей ежегодно, Съѣздъ духовенства находитъ невыгоднымъ, тѣмъ болѣе, что расходъ на баню для учениковъ съ избыткомъ можетъ быть покрытъ арендною платою за этотъ же флигель; в) платы за содержаніе отъ учениковъ, не бывшихъ въ училищѣ цѣлую треть, не взыскивать, отъ учениковъ же, не бывшихъ въ училищѣ менѣе трети, взыскивать за всю треть, предоставивъ однако родителямъ право входить въ очередный съѣздъ окружнаго духовенства съ просьбою о возвратѣ части денегъ; образовавшіеся же отъ этого недочеты въ суммѣ, долженствовавшей поступить, показывать, какъ дефицитъ съ подробными и вполнѣ ясными въ примѣчаніяхъ объясненіями; г) рѣшительные мѣры по отношенію къ ученикамъ, неисправно вносящимъ плату за содержаніе Съѣздъ духовенства указываетъ слѣдующія: отъ родителей учениковъ, служащихъ по духовному Вѣдомству, недоимки взыскивать путемъ вычета изъ ихъ содержанія, учениковъ же родителей инососломныхъ, не вносящихъ плату какъ за содержаніе, такъ и за обученіе, во избѣжаніе экономическихъ затрудненій по содержанію училища не принимать.

О чемъ и записанъ настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Предсѣдатель съѣзда, свящ. Іоаннъ Попенко.

Священники: Григорій Тарановичъ, Михаилъ Савичъ, Тимоѳей Юхневичъ, Николай Дылевскій, Іаковъ Калининъ.

Дѣлопроизв. свящ. Григорій Нещеретовъ.

№ 5130. 17 октября 1906 года. *Утверждается. Е. М.*

Актъ № *8-й*.

1906 года 24 сентября. Депутаты съѣзда духовенства имѣли сужденіе о томъ, что затрудненія въ экономическихъ расчетахъ по содержанію Пинскаго духовнаго училища главнымъ образомъ создаются по причинѣ несвоевременнаго представленія о.о. Благочинными взносовъ отъ церквей, такъ, напримѣръ, къ 1906 году такихъ недоимокъ по подсчету правленія училища за ними числится на сумму въ 1478 руб. 43 коп.

Признавая такое явленіе въ жизни училища ненормальнымъ, съѣздъ постановилъ предложить о.о. благочиннымъ своевременно представлять правленію училища, какъ вѣдомости о количествѣ причитающихся отъ каждаго округа взносовъ по нормѣ опредѣленной Съѣздомъ, такъ и самые взносы отъ церквей и причтовъ; при чемъ правленіе училища о неисправныхъ должно доводить до свѣдѣнія Его Преосвященства.

О чемъ и записанъ сей актъ для представленія Его Преосвященству.

Предсѣдатель съѣзда, свящ. *І*оаннъ Попенко.

Священники: Григорій Тарановичъ, Іаковъ Калининъ, Михаилъ Савичъ, Тимоѳей Юхневичъ, Николай Дылевскій.

Дѣлопроизв. свящ. Григорій Нещеретовъ.

(*Продолженіе будетъ*).

СОДЕРЖАНІЕ.

Педакторърдавате ,еполь Семинаріи Дмитрій Скрынченко.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

Въ 1907 году.

Для незнакомыхъ съ журналомъ нужно сказать, что по содержанію своему онъ дѣлится на три отдѣла: въ первомъ—научно-богословскомъ отдѣлѣ журнала помѣщаются статьи, служащія къ разъясненію тѣхъ богословскихъ (въ широкомъ смыслѣ слова) вопросовъ, которые въ современной жизни и печати понимаются несогласно съ ученіемъ православной церкви, второй отдѣлъ—церковно-общественный, посвящается обозрѣнію и обсужденію съ точки зрѣнія православной церковности выдающихся явленій духовной жизни современнаго общества, а предметомъ третьяго—библіографичскаго, служатъ книги и журнальныя статьи, преимущественно богословско-апологетичскаго и учебнаго содержанія. Къ этому долгомъ считаемъ присовокупить, что въ наступающемъ году въ журналѣ будуъ помѣщатся подробныя свѣдѣнія о постановкѣ религіозно-нравственнаго образованія и воспитанія въ той русско національной школѣ, которую подъ именемъ Кирилло-Меѳодіевской готовится основать въ Москвѣ „Русское монархичское собраніе".

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ журналъ одобренъ для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученичскія библіотеки духовныхъ семинарій, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ одобренъ для пріобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Многими епархіальными преосвященными онъ рекомендованъ для церковныхъ и благочинническихъ библіотекъ.

Журналъ выходитъ девять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками не менѣе 10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ—пять рублей, съ доставкой и пересылкой—шесть рублей, на полъ года—три рубля.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лицея въ память Цесаревича Николая, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала зд 1900—1906 годы по четыре рубля за годъ съ пересылкой.

Редакторъ-издатель. прот, **І. Соловьевъ.**

Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

15-го Января № 2. *1907 года.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Несправедливое обвиненіе.

„Народная газета“ обвиняетъ духовенство въ пьянствѣ, въ томъ, что оно даже при требахъ беретъ съ крестьянъ поборы водкою. Сейчасъ видно, что это за газета. Знаемъ мы эти „народныя“ газеты. Это тѣ газеты, которыя издаются разными „Штейнами“ и которыя поставили своею цѣлью, между прочимъ, всѣми средствами унижать авторитетъ духовенства. Знаютъ эти газеты, что русскій народъ силенъ своею православною вѣрою, которую поддерживаетъ духовенство. Потеряетъ русскій народъ свою вѣру, потеряетъ все. „Гдѣ падаютъ алтари, тамъ падаютъ и престолы“ (слова митрополита Владиміра). А нашимъ инородцамъ и, главнымъ образомъ, евреямъ и нужно обезличить русскихъ, убить въ нихъ національное самосознаніе и православную вѣру. И вотъ разныя еврейскія и еврействующія газетки и нападаютъ прежде всего на духовенство, какъ служителей вѣры православной, которою именно и силенъ русскій народъ. Это тѣ газеты, которыя обвиняютъ, напримѣръ, Архіепископа Антонія въ соучастіи въ написаніи извѣстнаго оскорбительнаго письма доктора Дубровина Митрополиту Антонію. Прочитайте Вы любую еврейскую газету и Вы обязательно найдете какой-либо пасквиль то на о. Іоанна Сергіева, то на нашихъ пастырей и архипастырей. Словомъ, сейчасъ видна птица по полету. Эти пустыя газеты изъ мухи дѣлаютъ слона, во всемъ защищаютъ евреевъ и обвиняютъ русскихъ. Съ подобными газетами, собственно говоря, нѣтъ никакого смысла вступать въ какую-либо серіозную полемику, тѣмъ болѣе, что вся газетная замѣтка о

пьянствѣ духовенства написана, очевидно, какимъ-то умственно убогимъ господиномъ, который такъ-же знаетъ бытъ крестьянъ и сельскаго духовенства, какъ и жителей Африки. „Духовенство“—вѣщаетъ „Народная газета“—„само изрядно пьетъ“. Но пить вино никому, а значитъ—духовнымъ и не запрещается. Вѣдь не вино предосудительно, а пьянство. Относительно употребленія вина мы духовные имѣемъ несравненно высшіе авторитеты, чѣмъ какой-либо жалкій писака „Народной газеты“. У насъ есть, напримѣръ, весьма строгіе монастырскіе уставы, написанные людьми высокаго ума и нравственности. Однако и въ этихъ уставахъ даже монахамъ въ великіе праздники разрѣшается пить вино. Въ нѣкоторыхъ монастыряхъ красное вино подается ежедневно. А приходскіе священники не монахи и вовсе не должны чуждаться народа и его обычаевъ. На востокѣ даже архіереи ѣдятъ мясо и тамъ это даже не считается предосудительнымъ. Посему и мы, православные священники, не должны возставать противъ тѣхъ обычаевъ народа, которые сами по себѣ не представляютъ ничего зазорнаго. А обычаевъ у крестьянъ много. Для крестьянина, да и для всякаго русскаго человѣка, крестины, бракъ—это событія радостныя и всегда сопровождаются угощеніемъ и употребленіемъ вина. Русскій человѣкъ такъ уже созданъ, что на радостяхъ всегда выпьетъ вина. И что тутъ предосудительнаго, если духовенство, будучи приглашено въ домъ прихожанина на крестины, или на бракъ, и само выпьетъ, и раздѣлитъ трапезу? Вѣдь самъ Господь Іисусъ Христосъ былъ на бракѣ, гдѣ не чуждался, конечно, принять угощеніе совмѣстно съ другими гостями и даже совершилъ Свое первое чудо, претворивъ воду въ вино. Такъ что умѣренное употребленіе вина нисколько не роняетъ духовнаго сана, даже если бы это употребленіе происходило послѣ совершенія таинства крещенія, брака, или на похоронныхъ обѣдахъ. Очевидно, „Народной газетѣ“ совсѣмъ незнакомъ укладъ русской жизни. Вѣдь если крестьянинъ приглашаетъ своего духовнаго отца раздѣлить съ нимъ трапезу, то дѣлаетъ это искренно и если, далѣе, батюшка вино вообще употребляетъ, но въ домѣ своего прихожани-

на, въ присутствіи своихъ пасомыхъ отказался-бы выпить вина, то поступилъ-бы, конечно, безтактно. Крестьяне весьма любятъ тѣхъ священниковъ, которые не гнушаются и трапезу съ ними раздѣлить, и вина выпить, и тутъ-же побесѣдовать по душѣ. Очевидно, „Народной газетѣ" совсѣмъ неизвѣстно ни русское гостепріимство, ни русское хлѣбосольство. Вотъ вамъ и „Народная" газета.

Далѣе, газета говоритъ, что духовенство спаиваетъ за полевыя работы. Такъ пусть-же будетъ извѣстно ей, что этотъ обычай, даже въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ, рѣдко гдѣ сохранился. Благодаря разнымъ „Народнымъ" газетамъ, прокламаціямъ жидовской фабрикаціи и другой еврейской и еврействующей литературы, теперь крестьяне за свои работы духовенству требуютъ только серебро. А раньше дѣйствительно помогали въ полевыхъ работахъ безплатно. Но какъ не дать рюмочку—другую, напримѣръ, косцу, видя его тяжелую работу въ теченіи цѣлаго лѣтняго дня? Вѣдь косить—это не то, что пописывать въ „Народной" газетѣ и дать въ этомъ случаѣ крестьянину вина—это просто необходимо, особенно въ постъ. О спаиваніи тутъ не можетъ быть рѣчи уже потому, что теперь водка стоитъ два рубля гарнецъ, а духовенство совсѣмъ даже и средствъ не имѣетъ давать крестьянамъ водки много. Да, наконецъ, въ городахъ крестьянъ нѣтъ, духовенство живетъ жалованіемъ, никакихъ вещественныхъ приношеній въ видѣ, напримѣръ, вина не знаетъ. Однако, посмотрите, что дѣлается тамъ на масляницу, да и въ другое любое время? Загляните въ трактиры, пивныя, рестораны, вокзалы. Тамъ пьютъ гораздо больше, чѣмъ въ деревнѣ. Кто же тутъ спаиваетъ народъ? Вѣдь православное духовенство здѣсь полевыхъ работъ не знаетъ и народа не спаиваетъ, живетъ на жалованіи. Да наконецъ, въ такихъ громадныхъ центрахъ, какъ Варшава, Одесса—православныхъ священниковъ очень даже немного, это единицы среди милліоновъ, а между тѣмъ пьянство въ городахъ достигло ужасающихъ размѣровъ. Очевидно, что православное духовенство въ народномъ пьянствѣ неповинно. Въ деревнѣ иной разъ необходимо выпить вина; зимою мужичекъ цѣлый день, напримѣръ, проводитъ въ лѣсу или

въ дорогѣ, въ извозѣ; пища его въ постъ состоитъ изъ картофеля, да чернаго хлѣба съ капустой. А мы—iереи, иной разъ отъ утра до вечера проводимъ премя на возу, безъ теплой пищи, перемерзнемъ, перетрясемся по невозможнымъ дорогамъ, на невозможной повозкѣ. Тутъ выпить вина—прямо необходимость, „стомаха ради", какъ говоритъ Апостолъ. А въ городахъ пьютъ ради самаго пьянства, пьютъ отъ нечего дѣлать, пьютъ отъ роскоши и лѣни. Вообще, если говорить о пьянствѣ, то только о всемъ населенiи Россiи, а не то что только о крестьянахъ и сельскомъ духовенствѣ, какъ это съ предвзятою цѣлью дѣлаетъ „Народная газета". А съ этой точки зрѣнiя обвиненiе „Народной газеты" духовенства въ пьянствѣ не заслуживаетъ никакого вниманiя и свидѣтельствуетъ лишь о ничтожныхъ силахъ этой газеты, о непониманiи жизни тѣми газетными писаками, которые пишутъ только для того, чтобы заполнить листъ и получить свой гонораръ. Слишкомъ-же дешевый товаръ подобныя газетки. „Какъ ни печально", замѣчаетъ „Народная газета", „но между казенною церковью и казенною винною лавкою народомъ крѣпко утоптана прямая дорога". Да печально. Но это не по винѣ духовенства. Не духовенство открываетъ лавки да еще близъ храма. Обыкновенно духовенство отъ имени своей паствы и отъ себя хлопочетъ о закрытiи винной лавки въ селѣ, но на такiя ходатайства не обращаютъ никакого вниманiя, а самихъ священниковъ считаютъ „неспокойными". Въ селѣ у каждаго еврея есть водка, онъ торгуетъ ею, но никакихъ мѣръ противъ этого не принимается. А выступать на борьбу одному священнику не приходится, еще враговъ наживешь. Развѣ въ городахъ пе правсславное духовенство хлопочетъ о перенесенiи базаровъ въ буднiе дни вмѣсто воскресенiя? Развѣ не духовенство ходатайствуетъ, чтобы въ праздники винныя лавки совсѣмъ были закрыты? Кто, какъ не духовенство, стремится отрезвить народъ? Но что-же оно можетъ сдѣлать, если въ городской думѣ засѣдаютъ разные либералы и „iерусалимскiе дворяне", коимъ не выгодно, чтобы народъ отрезвѣлъ и меньше посѣщалъ кабаки. Вѣдь евреямъ прямо-таки выгодно, чтобы крестьяне пили и находи-

лись у нихъ въ кабакѣ. Одному священнику бороться не приходится. Священникъ въ приходѣ только терпитъ пьянство, какъ зло, съ которымъ не въ силахъ бороться. Сидѣлецъ винной лавки получаетъ наградныя, если продастъ побольше вина. Жиды всѣ пристраиваются около винной лавки; даже бьются за мѣсто. Тамъ у нихъ каждый вечеръ идетъ попойка, торговля кипитъ. Закрыта лавка—не бѣда; у жида цѣлое отдѣленіе лавки. Пей, сколько хочешь! Акцизные чиновники въ это дѣло не входятъ. Для нихъ безразлично, пьянствуетъ ли деревня, или нѣтъ. Ихъ дѣло—учеты по книгамъ и градусамъ. Остается священникъ, но одинъ въ полѣ не воинъ. Все это такъ просто и понятно. Не понятно только „литературнымъ силамъ" „народной газеты". Жалкія же эти силы! Жалко, что подобная газета осмѣливается называть себя „народною". Интересно, къ какому-же именно племени принадлежатъ господа, пишущіе въ „Народной газетѣ"?

Священникъ Георгій **Лисовскій.**

Отвѣтъ на „Насущный вопросъ".

Недавно въ Епарх. Вѣд.*) помѣщена статья священника Александра Киркевича подъ заглавіемъ „Насущный вопросъ". Авторъ статьи, высказывая свое неудовольствіе по поводу большихъ требованій отъ дѣтей при вступленіи въ существующія женскія духовныя училища, а также и того, что теперь отъ „сильнаго" конкурса „значительная" часть дѣтей духовенства епархіи остается за дверьми школы, проводитъ мысль объ открытіи третьяго женскаго духовнаго училища. Далѣе пишетъ, что „многіе" родители изъ духовенства не довольны какъ учебной постановской училищъ, такъ и ихъ вліяніемъ на физичское развитіе дѣтей. Онъ полагаетъ, что отсутствіе въ помянутыхъ заведеніяхъ практическаго изученія новыхъ языковъ, а также и др. недостатки (о которыхъ разумно умалчиваетъ) не „даютъ" уча-

*) См. № 23.

щимся въ нихъ развитія соотвѣтствующаго „потребностямъ“ времени. Въ виду сказаннаго, а также и того, что многіе священнники остаются вдовыми, а значительное „большинство“ всю жизнь лѣчитъ своихъ женъ отъ малокровія, которыхъ—де къ тому предрасполагаютъ наши женскія училища, совѣтуетъ, въ возможно—наискорѣйшемъ времени, для спасенія своихъ дочерей, открыть епархіальную гимназію, по типу министерскихъ, конечно, съ практическимъ изученіемъ въ ней новыхъ языковъ и „гимнастики“. Причемъ полагаетъ, что имѣть для этой цѣли собственное зданіе „не выгодно“ въ виду ихъ сырости и проч. неудобствъ, а что гораздо проще, „дешевле“, „удобнѣе“, а главное скорѣе устроиться въ наемномъ помѣщеніи. Для чего предлагаетъ духовенству нанять въ г. Мозырѣ (непремѣнно) двухэтажный домъ, который можно имѣть „всего только“ за 1500 р. въ годъ. Практически быстро назначивъ содержаніе будущему составу учащихъ проектируемой гимназіи, (конечно, произвольно наставивъ цифръ) еще быстрѣе изыскавъ на эти нужды средствъ, находитъ открытіе гимназіи дѣломъ вполнѣ осуществимымъ и, главное, необременительнымъ“ для духовенства. Вотъ детальная схема проекта свящ. А. Киркевича.

Что же сказать по поводу такого „благодѣтельнаго“ проекта, озаглавленнаго „насущнымъ вопросомъ“? Дѣйствительно ли открытіе въ епархіи третьяго женскаго дух. училища вопросъ насущный, или только плодъ фантазіи „сытнаго“ недовольства личности? И представляется ли для духовенства возможность его осуществленія? Вотъ вопросы отъ впечатлѣнія прочитанной статьи, невольно лѣзущіе въ голову.

Жизнь выдвигаетъ новые насущные вопросы; ими и должно заняться православное духовенство. Въ нашей сельской крестьянской средѣ нерѣдко встрѣчаются случаи проявленія грубаго суевѣрія, необузданнаго произвола, ослабленія страха Божія и любви къ св. храму. Причины этого—отсутствіе у нашей паствы разумной вѣры, правильнаго христіанскаго міровоззрѣнія: у крестьянина, по выраженію одного іерарха, что образъ, то и Богъ, Матерь Божія—Богъ и св.

Николай, и св. Василій, и св. Антоній. Поэтому пусть распустить кто слухъ, что въ лѣсу сидитъ чудотворецъ, раздающій чудодѣйственныя ладонки, отъ которыхъ появляются урожай и счастье,—повѣрьте, нашъ народъ, ничтоже сумняся, повѣривъ этой баснѣ, волною хлынетъ отыскивать угоднички". А о знахаряхъ да ворожеяхъ и говорить нечего: факты у каждаго изъ насъ свѣжи и на лицо. Отъ такой народной темноты — и грабежи, и развратъ, и самоволіе, воровство и пьянство, лѣнь, нищета и болѣзни. Отсюда приниженность русскаго народнаго духа, недостатокъ сознанія и самоуваженія, умственное превосходство и гнетъ иновѣрныхъ окраинъ. Даже потерявшее у себя на родинѣ почву латинство среди насъ гордо поднимаетъ голову. Но ихъ кажущаяся сила коренится въ нашей религіозной темнотѣ. Теперь больно смотрѣть на нашъ народъ, въ которомъ глохнетъ все хорошее, и если такъ продлится долѣе, народъ нашъ, поправъ подъ ноги все святое, неизбѣжно останется далеко, далеко позади другихъ народовъ и сойдетъ съ того почетнаго мѣста, которое доселѣ занималъ среди нихъ. Поэтому, нравственная и святая наша обязанность притти къ нему на помощь. Мы получили образованіе за счетъ народа, живемъ на тѣ же средства,—отплатимъ же ему добромъ за добро, пробудимъ его отъ окаменѣлой отечественной спячки. У насъ повсемѣстно возведены отличныя зданія духовныхъ семинарій, мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ и не по одному, а по 4—5 на епархію. Всѣ они устроены и содержатся на церковныя суммы, суммы народа. Не пора ли подумать и о сельскихъ школахъ, школахъ самого народа? Конечно, необходимо содержать и заботиться о возведеніи и духовно-учебныхъ заведеній, но тогда, когда ощущается въ нихъ, дѣйствительно, недостатокъ, а не по капризу той или иной личности. Сельскіе жители—наши дѣти,—будемъ же и заботиться о нихъ, какъ о своихъ дѣтяхъ. Для нихъ школы—хлѣбъ насущный. Намъ ли жалѣть его? Правда, мы настроили школъ, но матеріально онѣ бѣдствуютъ и бѣдствію своему не видятъ конца: крестьяне не даютъ средствъ къ обезпеченію по нищетѣ и невѣжеству, а земства по равнодушію и ненависти къ церковной

школѣ: имъ нужны школы безъ Бога и религіи. Но и духовенство благоразумно по возможности избѣгать сваливать собственную ношу на чужія плечи. Церковная школа должна быть таковой не по названію только, а и своему существу и источникамъ содержанія. Не такъ ужъ ноша тяжела, какъ о томъ нѣкоторые думаютъ, стоитъ только понатужиться. Мы ежегодно производимъ сборы въ пользу палестинскаго Общества, алтайской и японской миссій, но забываемъ о своей прямой и ближайшей миссіи. Нужно обращать въ нашу вѣру язычниковъ, но необходимо просвѣщать и своихъ прихожанъ, которые мало знаютъ о томъ, что слѣдуетъ знать христіанину. Сказаннаго достаточно, чтобы уяснить, что должно быть насущнымъ вопросомъ. Матеріальное обезпеченіе церковныхъ школъ, по моему, и должно быть однимъ изъ многихъ. Въ самомъ дѣлѣ, не грѣшно ли думать объ открытіи гимназіи, когда церкви, какъ справедливо замѣчаетъ объ этомъ священникъ Іоаннъ Можаровскій, едва „сводятъ концы съ концами", а про духовенство и говорить нечего: оно только и живетъ завтрашнимъ днемъ. Собираясь на съѣзды, духовенство ломаетъ головы по изысканію средствъ на тѣ или другія нужды своихъ Паличныхъ духовно-учебныхъ заведеній, иногда слышатся рѣчи о закрытіи, по недостатку средствъ, одного изъ 3-хъ духовныхъ училищъ, а тутъ: „откройте намъ гимназію, мы не довольны, дуемся". Если по тѣмъ или инымъ причинамъ въ школу не попало 5—10 человѣкъ, то разумно-ли затрачивать на открытія заведенія десятки тысячъ рублей, закабаливая церкви и духовенство въ неоплатные долги? Открывать же училища для недовольныхъ тою или инною стороною училища—смѣхотворно*). Странно, наши женскія дух. училища, благодареніе Богу, не даютъ обществу экспропріатокъ и бомбометателекъ, а стало быть, и „не соот-

*) Кто недоволенъ училищемъ, вправѣ искать удовлетворенія внѣ его. Благо есть любвеобильные отцы, которые для свѣтскаго лоска межъ своихъ дочерей и наученія „египетской премудрости" не скупятся затрачивать громадныя суммы, по цѣлымъ годамъ напѣвая „разлуку" по своимъ женамъ...

вѣтствуютъ назрѣвшимъ потребностямъ времени". Не такъ ли? Что же касается цифръ, приводимыхъ авторомъ, то ими никого убѣдить не могутъ: голыя цифры и останутся ими же навѣки. А о томъ, что существующія женскія дух. училища даютъ духовенству женъ, скоро умирающихъ отъ наслѣдствій малокровія, которое-де онѣ получаютъ въ стѣнахъ училищъ—мнѣніе разочарованнаго вдовца и сіе въ вину да не будетъ поставлено. Скажу только, что „о Адамѣ вси умираютъ". Итакъ, нужна ли духовенству гимназія? Въ нашей епархіи считается одна семинарія, 2 женскихъ, 3 муж. дух. училища; всѣ они, слава Богу, благоустроены,—слѣдуетъ неотложно позаботиться, чтобы была благоустроена въ каждомъ селѣ и школа. А у насъ? проѣзжаешь село и не видишь—убогая, одинокая, пригорюнившись на краюшкѣ села, стоитъ какъ былинка. Но хорошо, что есть,—а то и совсѣмъ не бываетъ. Св. Василій Великій и Григорій Богословъ знали только двѣ дороги—въ храмъ и школу: эти два пути ведутъ человѣка къ совершенству. Если такъ, то и будемъ стремиться къ нему. Мы не скупимся затрачивать на свои нужды огромныя суммы, накопленныя благодаря тому же сѣрому человѣку, съ усердіемъ и довѣріемъ влагающему въ корвану свою трудовую лепту: воздадимъ же и ему должное. А то намъ скажутъ: Мареа, Мареа, печешися и молвиши о мнозѣ..., а о главныхъ и насущныхъ потребностяхъ народа забываешь.

Свящ. Порф. **Бруякинъ**.

По епархіямъ.

— **„Освободительный" церковно-приходской Совѣтъ**. Въ мартѣ с. г. открытъ церковно-приходской совѣтъ въ с. Алисовѣ, Фатежскаго у., Курской губ. По правиламъ предсѣдателемъ долженъ быть священникъ, его нашли возможнымъ устранить и замѣнили учителемъ земской школы. Предсѣдатель совмѣстно съ членомъ совѣта вновь избран-

нымъ церковнымъ старостой ревностно взялись за дѣло и обратили свое преимущественное вниманіе на скорѣйшее рѣшеніе двухъ вопросовъ: 1) посадить духовенство на жалованье отъ церкви съ тѣмъ, чтобы прихожане вносили плату въ церковную кассу, а причтъ получалъ жалованье только „послѣ удовлетворенія всѣхъ церковныхъ нуждъ", и если средствъ не достанетъ на вознагражденіе духовенства, то обложить приходъ; причемъ „при взысканіи платы за обязательныя требы могутъ быть примѣняемы лишь мѣры нравственнаго воздѣйствія, такъ что уплата должна являться добровольной" (журн. совѣта отъ 25 авг.); 2) взять церковныя суммы и имущество въ полное и безконтрольное распоряженіе совѣта на всякія нужды прихода по указанію и постановленіямъ совѣта.

До открытія дѣйствій этого совѣта въ приходѣ отношенія между прихожанами и причтомъ были прекрасныя, т. е. священникъ и псаломщикъ были всегда довольны всякимъ доброхотнымъ даяніемъ за всѣ требы, не вымогая больше того, что сами прихожане предлагали.—И вотъ открылъ свои дѣйствія приходскій совѣтъ и первымъ дѣломъ было не сближеніе причта съ прихожанами, каковое существовало, а, напротивъ, разъединеніе, такъ какъ совѣтъ, помимо не отложныхъ нуждъ, какъ-то: благоукрашеніе храма, отсутствіе ограды, переполненіе кладбища и т. п.—первымъ дѣломъ задался цѣлію унизить духовенство предъ прихожанами, а именно: на первыхъ порахъ своей дѣятельности предложилъ проэктъ—замѣнить доброхотныя даянія причту жалованьемъ, назначивъ сумму 300 руб. на весь причтъ. Назначеніе этой суммы, безспорно, имѣетъ цѣлію или вывесть причтъ изъ прихода, или въ глазахъ народа обезцѣнить трудъ духовенства. Въ силу разныхъ пререканій въ совѣтѣ прежде мирные жители теперь пришли въ непримиримыя непріятельскія отношенія и за личныя оскорбленія уже возбуждены судебныя разбирательства. При матеріальной поддержкѣ прежняго церковнаго старосты А. Воробьева и священника былъ составленъ правильно организованный хоръ пѣвчихъ при церкви, а настоящимъ церковнымъ старостой и приходскимъ совѣтомъ въ матеріальной поддержкѣ

хору отказано, а потому хоръ распался и на самый торжественный праздникъ св. Пасхи, вмѣсто прежняго хорового пѣнія, прихожане слушали къ своему огорченію нестройныя выкрикиванія нѣкоторыхъ любителей вмѣстѣ съ псаломщикомъ. Пріобрѣтенные прежнимъ старостой и пожертвованные прихожанами ковры, платки, полотенца и т. п. настоящимъ церковнымъ старостой и приходскимъ совѣтомъ продаются частнымъ лицамъ, чѣмъ огорчены жертвователи (К. Епарх. Вѣд. № 47).

— **По вопросу о введеніи въ Вятской епархіи выборнаго начала при назначеніи на должность благочинныхъ**. По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 26 октября сего года за № 5181, по ходатайству епархіальнаго съѣзда о разрѣшеніи ввести въ Вятской епархіи выборное начало при назначеніи на должности благочинныхъ. И, по справкѣ, приказали: увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, что вопросъ о порядкѣ замѣщенія должностей благочинныхъ входитъ въ число вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію на предстоящемъ помѣстномъ соборѣ Россійской Церкви, и потому нынѣ не усматривается основаній къ его разсмотрѣнію (В. Е. В. № 50).

Письмо въ Редакцію.

М. Г. Г. Редакторъ!

Въ № 23 Минск. Епарх. Вѣд. за 1906 годъ, въ развитіе замѣтки неизвѣстнаго (№ 11) и моего опроверженія (№ 13), г. Теслюкъ помѣстилъ свое письмо, въ которомъ указываетъ способы, какими „акцизный чиновникъ" заставлялъ его надѣть шапку въ казенной винной лавкѣ. Тутъ есть: „надѣнь шапку", „серьезно сказалъ, надѣнь шапку", „махнулъ рукой и говоритъ, что тамъ икона", „вскрикнулъ на сидѣльца", „велѣніе надѣть шапку", „сильно разсердился", посѣщеніе дома Теслюка—„пріѣхалъ въ домъ"—и проч.

Повторяю, что какъ самый фактъ принужденія Теслюка надѣть шашку въ к. в. лавкѣ, такъ и указываемые Теслюкомъ способы принужденія—безусловная ложь. Въ домѣ Теслюка я никогда не былъ, на продавцовъ к. в. лавки никогда не кричалъ и въ издѣвательствѣ надъ крестьянами, ихъ религіозными и другими вѣрованіями, не повиненъ, въ чемъ порукою мои убѣжденія, моя трезвая жизнь и отсутствіе у Теслюка какихъ либо доказательствъ, кромѣ собственной клеветы.— Уголовно обвинять за клевету въ печати собственноручно расписавшагося Теслюка считаю смѣшнымъ и несправедливымъ, такъ какъ многія выраженія его письма—„теплится" „прежнее настроеніе духа",—а также правильное построеніе придаточныхъ предложеній ясно говорятъ, что авторъ письма не Теслюкъ, а очень близкій родичъ автора замѣтки въ № 11 Мин. Еп. Вѣд. Позволяю себѣ лишь думать, что лучше было бы Теслюку не торговать безъ разрѣшенія казенной водкой съ распитіемъ, не заводить въ селѣ кабака и не заставлять акцизныхъ трудиться надъ составленіемъ на него протоколовъ, чѣмъ клеветать на служащаго человѣка, объясняя его деликатность разными гнусностями Не могу не выразить также удивленія, почему письмо Теслюка въ Епарх. Вѣд. подписано имъ собственноручно, а протоколъ о незаконной продажѣ имъ водки онъ не подписалъ, ссылаясь на безграмотность; вмѣсто-же его росписался Касуха.

О поведеніи священника Михалковской церкви, о. Митрофана Кульчицкаго, въ этомъ нелѣпомъ инциндентѣ выражаемъ крайнее сожалѣніе и глубокую грусть. О. Митрофанъ, между прочимъ, обѣщалъ передъ своими прихожанами хвалить А. Теслюка съ церковнаго амвона за нравственную твердость, проявленную Теслюкомъ съ шапкой въ к. в. лавкѣ. Полагаю, что о. Митрофанъ принесъ-бы большую пользу Теслюку и его односельцамъ, если-бы убѣдилъ Теслюка не торговать незаконно водкой и если-бы не создавалъ изъ Теслюка героя такого подвига, о которомъ онъ имѣетъ свидѣтельство самого же только Теслюка.

Прошу Васъ, г. Редакторъ, на основаніи 139 ст. уст. о печ., т. XIV, изд. 1890 г., помѣстить это письмо въ бли-

жайшемъ номерѣ Епарх. Вѣд. въ качествѣ опроверженія взводимыхъ на меня инсинуацій*).

1906 года 14 дек., гор. Мозырь.

Съ соверш. почтеніемъ

Діомидъ Степановичъ **Киркевичъ**.

Епархіальная хроника.

— **Общее годичное собраніе членовъ Свято-Николаевскаго Братства**, какъ уже сообщалось, состоялось подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства. Секретарь Братства, преподаватель семинаріи И. Е. Звѣревъ прочиталъ отчетъ за истекшій 190⁵/₆ годъ. Изъ отчета видно, что въ отчетномъ году всего членовъ Братства было 45, предсѣдателемъ Совѣта Братства былъ Ректоръ семинаріи прот. А. Юрашкевичъ, его товарищемъ—бывшій директоръ народныхъ училищъ Ерминигильдъ Егоровичъ Тимофеевъ; члены совѣта—а) по назначенію Его Преосвященства—прот. П. Аѳонскій, свящ. К. Поповъ, Управляющій Гос. Имущ. И. Г. Базилевичъ, Губ. инженеръ А. В. Нектарьевскій, предсѣдатель Губ. Земской Управы Д. В. Родзевичъ, И. В. Георгіевскій и преподаватели Н. И. Антиповичъ и Е. М. Пахомовъ, б) члены Е. Уч. Совѣта по должности—директоръ нар. уч. Н. Ф. Акоронко и епарх. наблюдатель ц. ш. свящ. Дм. Павскій, в) по избранію Общаго Собранія Братства—каѳедр. прот. Вл. Успенскій, Управляющій Конт. Палатою баронъ Н. А. Тизенгаузенъ, подполковникъ П. Н. Томиловскій, быв. начальникъ поч.-телегр. округа И. А. Коровинъ, смотритель дух. училища И. Е. Зеньковичъ, инспекторъ семинаріи А. М. Пановъ и В. В. Гинденбургъ; казначей Е. Уч. Совѣта при Братствѣ—препод. сем. И. А. Язвицкій; казначей Братства прот. В. Сѣмашко; дѣлопроиз-

---

*) Редакція проситъ авторовъ сообщать въ своихъ корреспонденціяхъ только о строго провѣренныхъ фактахъ. Не допустимо, чтобы изъ за „нелѣпыхъ“ инцидентовъ возникала „полемика“ на страницахъ Еп. В-ей: Да и мѣста жаль для подобнаго рода полемики.

водитель Е. Уч. Сов. и секретарь Братства—препод. сем. И. Е. Звѣревъ. Члены ревизіонной коммиссіи—секретарь консисторіи П. П. Подашевскій, прот. А. Константиновичъ и свящ. В. Павлюкевичъ. Общую собственность Братства составляетъ такъ называемый „запасный неприкосновенный капиталъ“.

Дѣятельность Братства благотворительная и просвѣтительная; первая выразилась въ пособіяхъ бѣднякамъ въ размѣрѣ 207 р. 50 к. и содержаніи столовой при Св. Духовомъ монастырѣ—360 р.; просвѣтительная—въ завѣдываніи церковными школами, на содержаніе которыхъ поступило—67.240 р. изъ губ. земскаго сбора, 101205 р. изъ суммъ Св. Синода, 63555 р. изъ мѣстныхъ средствъ, а всего съ остаточными отъ прошлаго года — 244291 р.--По прочтеніи отчета предсѣдатель Совѣта Братства прот. А. Юрашкевичъ высказался за необходимость отдѣленія Братства отъ Е. Уч. Совѣта и сложеніи съ себя обязанности предсѣдателя Братства, которую онъ не въ состояніи, за многосложностью разныхъ дѣлъ, нести какъ слѣдуетъ. Общее Собраніе, большинствомъ голосовъ рѣшило отдѣлить Братство отъ Е. Уч. Совѣта. По предложенію Его Преосвященства избрана коммиссія изъ 4 членовъ--прот. А. Юрашкевича, А. М. Панова, барона Н. А. Тизенгауза и генерала П. А. Шупинскаго для выработки новаго устава Братства. Затѣмъ, по заслушаніи доклада свящ. А. Ленскаго о домѣ трудолюбія при кладбищенской церкви, рѣшено ходатайствовать, предъ кѣмъ слѣдуетъ, о передачѣ сказаннаго дома со всѣмъ его инвентаремъ въ вѣдѣніе Братства.

Отъ души желаемъ, чтобы наше Св. Николаевское Братство возродилось къ кипучей и энергичной работѣ, имѣя своимъ идеаломъ древнія знаменитыя западно-русскія Братства. Время приспѣло: на православіе и русскую народность насѣдаютъ католицизмъ и полонизмъ.

Пропаганда ксендза Яна. „Отъ великаго до смѣшного шагъ“, говоритъ пословица. Нѣчто подобное случилось въ м. Глускѣ. Одному изъ нашихъ фантазейныхъ агитаторовъ и возстановителей „Рѣчи Посполитой“ „отъ можа до можа“ ксендзу Яну гвоздемъ засѣла мысль подарить будущему

„крулевству“ доблестнаго гражданина, а „папежу“ принести непорочную овцу. Не затрудняясь въ средствахъ къ достиженію намѣченной цѣли (цѣль оправдываетъ средства), ксендзъ привлекъ перваго встрѣтившагося православнаго „въ клебань“ и, связавъ его, собственноручно подвергъ бичеванію для отпущенія „гжѣховъ“ прошедшихъ и настоящихъ.

Совершивъ таковой подвигъ, ксендзъ Янъ мнилъ себя достойнымъ благъ земныхъ и небесныхъ. Но, homo proponit, sed Deus disponit, ксендзъ Янъ, къ великому своему изумленію былъ приговоренъ... къ тюремному заключенію и отрѣшенію отъ должности!

Поистинѣ „достоинъ дѣятель мзды своея!

Сосѣдъ.

— Преподаватель Мин. Дух. Семинаріи Н. И. *Орловъ* назначенъ помощникомъ смотрителя въ Пинское духовное училище. Корпорація семинаріи напутствовала Н. И-ча иконою Спасителя.

— Преподавателемъ географіи и исторіи въ Минское женское духовное училище назначенъ помощникъ инспектора Тверской дух. Семинаріи Г. Павскій; уроки этой каѳедры раньше занимались начальницей училища П. В. Барсовой, инспекторомъ семинаріи А. М. Пановымъ и Д. В. Скрынченко.

— 14 января, въ театрѣ, состоялось общее предвыборное собраніе русскихъ избирателей г. Минска для указанія кандидатовъ въ выборщики. По большинству голосовъ намѣчены въ выборщики—Г. К. Шмидъ, Д. В. Скрынченко, Управляющій Госуд. Банкомъ А. Н. Бѣляевъ, прот. о. В. Успенскій, д-ръ И. У. Здановичъ, Товарищъ прокурора Л. Г. Иваненко и І. Я. Павловичъ. Предъ началомъ собранія, по порученію губ. предв. Комитета, произнесъ рѣчь Д. В. Скрынченко. Собраніе закончилось исполненіемъ гимна „Боже Царя Храни“.

— Получены приговоры объ измѣненіи избирательнаго закона отъ прихожанъ Іодчицкой ц. Слуцк. у.

— **Еще одинъ фактъ**. 14 января во время предвыборнаго собранія въ Изяславлѣ толпа католиковъ, поджидавшая

священниковъ, жестоко избила мѣстнаго псаломщика, ему нанесены раны въ голову, шею и руку. Положеніе псаломщика—безнадежное; двое изъ нападавшихъ задержаны.

Возгласы толпы: „долгогривые спрятались, а то бы кишки выпустили"—указываютъ на цѣль нападавшихъ.

Католическая пропаганда. Какихъ только средствъ не изыскиваетъ католичское духовенство для увеличенія своей „parafii". Слѣдуя девизу—цѣль оправдываетъ средства,—оно употребляетъ и такія средства, какъ напр.: ложь, обманъ, клевета и другія, при помощи которыхъ и старается распространять свою „powszechnu wiaru" между православными Отъ грубыхъ проявленій религіознаго фанатизма, въ родѣ ограбленія, захвата церквей, кладбищъ и т. п., оно переходитъ къ болѣе тонкимъ, вѣроятно изъ „delicatnosci". Особенно возмущаютъ душу православнаго христіанина розданные ксендзами листки подъ названіемъ „католическіе отвѣты", въ которыхъ авторъ проситъ знакомить съ листками „братьевъ", конечно, православныхъ.

Излагая догматическія и обрядовыя разности, или вѣрнѣе свои заблужденія относительно православной церкви, доказываетъ мнимое превосходство католич. церкви и нагло выступаетъ то соболѣзнующимъ братомъ о мнимомъ заблужденіи православныхъ, то эгоистомъ-педантомъ, называя православныхъ священниковъ и бумагомарателями и бѣдными якобы въ смыслѣ недостатка духовнаго оружія; какъ и въ другихъ случаяхъ, почтенный авторъ глубоко ошибается, такъ какъ православные пастыри могутъ быть названы бѣдными лишь въ матеріальномъ отношеніи, но нисколько не въ духовномъ.

И чего-чего только не измыслитъ іезуитская хитрость при превознесеніи католичской церкви и униженіи православной.

Представьте глухую деревушку, гдѣ между православнымъ населеніемъ есть нѣсколько католиковъ; попадаетъ туда такой листокъ, и глубоко вѣрующій православный при чтеніи листка, хотя инстинктивно чувствуетъ, что въ листкахъ говорится хитро-придуманная наивно-вкрадчивая ложь, однако плевелы попадаютъ иногда и на добрую

почву, и кто знаетъ, что не принесутъ плодовъ по роду своему.

Необходимо исторгать сѣмена плевелъ при самомъ посѣвѣ, замѣняя ихъ сѣменемъ добрымъ, Божіимъ, и будемъ твердо вѣрить, что „сильно на земли будетъ сѣмя Его" и что „благословится родъ правыхъ", а строющееся зданіе на пескѣ будетъ разрушено.

Учитель І. **Бируля**.

Доколѣ Господи. Въ 7 в. отъ г. Пинска находится ст. Заозерье Полѣсск. ж. д., а не вдалекѣ отъ этой станціи деревня Заозерье—приходъ Купятицкой церкви, верстахъ же въ 2-хъ отъ станціи находится на берегу рѣки деревня Городыще. Въ Городыщѣ находится нѣсколько десятковъ православныхъ, а остальные католики. За деревней Городыще, ближе къ станціи ж. д. находится закрытый въ 1863 году костелъ, при которомъ когда то была римско-католическая семинарія. Въ этомъ костелѣ находилась икона Божіей Матери, отнятая еще уніатами отъ православныхъ. Когда костелъ былъ закрытъ, св. икона была передана прихожанамъ д. Заозерье и поставлена послѣдними въ православной церкви д. Городыще, находящейся (церкви) въ 15 в. отъ костела. Нѣсколько времени тому назадъ къ священнику с. Купятичи, къ приходу котораго церковь была приписана, являются три старушки католички и говорятъ: отдай „Матку Босоу." Тотъ, конечно, отказалъ, говоря, что икона не ихъ и что онѣ могутъ требовать, если имъ угодно у высшаго начальства. Чрезъ нѣсколько дней является крестьянинъ къ священнику и говоритъ, что въ церкви отбитъ замокъ и св. икона похищена. Надо сказать, что она была вдѣлана въ иконостасъ церкви. Тогда священникъ собралъ сельскихъ властей, урядника и нѣсколько человѣкъ крестьянъ д. Заозерье, отправился взять иконостасъ, св. сосуды и проч., дабы спасти святыни отъ поруганій. Когда они прибыли на мѣсто, то видятъ, что въ церкви отбитъ замокъ и уже выломана часть стѣны. Скоро собралась толпа католиковъ. Сначала на прибывшихъ посыпалась брань, а потомъ перешли и къ активнымъ дѣйствіямъ, бросали камнями, грязью и проч. Замѣчательно то, что въ толпѣ были только бабы и подро-

стки, день же былъ не рабочій. Кто то, очевидно, заранѣе распредѣлилъ роли. Наконецъ, православнымъ удалось вынести изъ церкви святыни и церковь запечатали. Толпа бросилась за иконами, откуда-то уже появились мужчины, начали ломать стѣны церкви и выломали совершенно стѣны, такъ что крыша едва держится. Урядникъ донесъ по начальству. Явились власти установили виновныхъ. Икону нашли у одной католички, гдѣ она пребываетъ въ комнатѣ и до нынѣ. Почему она не отобрана? Священникъ доносилъ Консисторіи два раза.

Примѣчаніе Редакціи. Что сдѣлано Консисторіей по этому дѣлу? Это событіе, возмутившее душу православнаго населенія, требуетъ самой широкой огласки. Нужно показать православному населенію, что оно не беззащитно отъ насилій котоликовъ.



Священникъ Прусской церкви, Слуцкаго уѣзда,

Θеодоръ Павловичъ Москалевичъ.

12-го декабря сего 1906 года, послѣ непродолжительной болѣзни сердца, на 59 году жизни мирно скончался священникъ Θеодоръ Павловичъ Маскалевичъ. Покойный былъ сынъ протоіерея Прусской церкви. По окончаніи курса наукъ въ Минской духовной семинаріи, въ 1871 году онъ назначенъ былъ Минскою Дирекціею народныхъ училищъ учителемъ Завшицкаго народнаго училища, Слуцкаго уѣзда, въ каковой должности состоялъ пять лѣтъ. 26 сентября 1876 рукоположенъ во священника къ Данилевской церкви, Мозырскаго уѣзда. 1 февраля 1877 года, по прошенію, перемѣщенъ къ Чучевичской церкви того же уѣзда и окружнымъ духовенствомъ избранъ членомъ Благочиннического Совѣта. 4 ноября 1878 года, по прошенію, перемѣщенъ къ Райчанской церкви Новогрудскаго уѣзда. Съ 1879 года назначенъ Законоучителемъ Райчанскаго народнаго училища. Въ 1880 году, по выбору Окружного духовенства, утверж-

денъ депутатомъ на Епархіальные и Окружные училищные Съѣзды. Въ 1882 году за отличное поведеніе и усердное прохожденіе пастырскаго служенія награжденъ набедренникомъ и назначенъ Духовнымъ Слѣдователемъ. 4 октября 1883 года, по прошенію, перемѣщенъ къ Прусской церкви. 26 ноября 1883 года за отличное исполненіе законоучительскихъ обязанностей въ Райчанскомъ народномъ училищѣ объявлена ему признательность Епархіальнаго Начальства. 24 сентября 1884 года Епархіальнымъ Начальствомъ назначенъ наблюдателемъ церковно приходскихъ школъ по 2-му округу Слуцкаго уѣзда. Въ 1892 году за ревностное прохожденіе епархіальной службы преподано ему благословеніе Святѣйшаго Синода. Въ 1896 году, за примѣрное поведеніе и усердное прохожденіе пастырскаго служенія, Епархіальнымъ Начальствомъ награжденъ скуфіею. Въ 1897 году, за участіе въ народной переписи, Высочайше награжденъ бронзовою медалью для ношенія на груди. Съ 1896 по 1901 годъ состоялъ членомъ ревизіоннаго Комитета по Слуцкому духовному училищу. Въ 1901 году за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей и за распространіе въ приходѣ грамотности Высочайше награжденъ камилавкою. Серебряная медаль въ память царствованія Императора Александра III-го и серебряный наперсный крестъ Высочайше дарованы ему въ 1895 году

Выносъ тѣла почившаго отца Θеодора изъ дома въ церковь совершенъ сосѣдними священнослужителями 14 декабря. 16 декабря, послѣ заупокойной литургіи, восемь священниковъ при двухъ діаконахъ совершили погребеніе. Отдать послѣдній долгъ своему покойному пастырю собрались въ храмѣ многіе прихожане Прусской церкви, не смотря на занесенный снѣгомъ путь; такъ какъ всѣми онъ былъ искренно любимъ и уважаемъ за свою сердечную доброту, благодушіе, привѣтливость и отзывчивость къ людскому горю. Это былъ симпатичнѣйшій пастырь церкви, добрѣйшій отецъ своей семьи, милѣйшій сосѣдъ и пріятнѣйшій собесѣдникъ.

Въ концѣ отпѣванія священникъ Чапличской церкви Іоаннъ Онишкевичъ признесъ надгробное слово.

Священникъ **І. Онишкевичъ**.

Отъ Редакціи.

Въ пользу голодающихъ поступило 1 руб. 50 коп. Собранныхъ за Новогоднимъ богослуженіемъ священникомъ Достоевской церкви, Пинскаго уѣзда, о. К. Сѣдько; отъ Ельскаго священника о. Андрея Перепечина 5 руб.; отъ Д. Скрынченко 2 руб., а всего 8 руб. 50 коп. Деньги подъ квитанцію переданы въ Редакцію „Минскаго Слова", гдѣ открытъ сборъ пожертвованій въ пользу голодающихъ.

Библіографическій листокъ.

Книги противъ безбожія и соціализма.

Прот. Н. Стеллецкій „Соціализмъ, его исторія и критич. оцѣнка съ христіан. точки зрѣнія". Затѣмъ должно отмѣтить книгу А. Генца „Соціализмъ (популярный критическій очеркъ, „съ предисловіемъ Л. Тихомирова". Москва 1906 г., ц. 1 р. 20 к.), а также—проф. Ан. Л. Болье „Христіанство и демократія. Христіанство и Соціализмъ" (перев. С. Троицкаго СПБ., 1906 г., ц. 20 к.). свящ. І. Галахова „Соціалистическія утопіи 19 в. и христіанскія начала человѣческой жизни" (Харьк., 1902 г.; ц. 30 к.); еп. Платона „Христіанство и соціализмъ", Д. А. Н. „Нищета и богатство по ученію Спасителя" („Вѣра и церковь"—1900 г., № 7),—проф. К. Григорьева „Разборъ мнѣній представителей современнаго соціализма о происхожденіи христіанства" („Правосл. Собес." 1903 г. № 2),—проф. прот. А. Иванцова-Платонова „Христіанское ученіе о любви къ человѣчеству сравнительно съ крайностями ученій соціалистическихъ" (Москва, 1884 г.),—о. А. Полозова „Экономическій матеріализмъ и религія"; прот. І. Восторгова „Христіанство и соціализмъ"; А. Тихомирова „Демократія матеріальная и соціальная" (Москва. 1886 г.), Н. Розанова „Соціально-экономическая

жизнь и Евангеліе"; проф. І. Татарскаго „Космополитизмъ, какъ одно изъ началъ современности"; проф. В. Соколова „Современное папство и соціальный вопросъ" („Богосл. Вѣстн." 1904 г., іюнь),—о. Хойнацкаго „Коммунизмъ, его исторія, воззрѣнія и задачи" („Христ. Чтеніе" 1879 г. ч. І), В. Формаковскаго „Коммунизмъ и христіанская любовь"· „Невѣріе и соціализмъ" („Христ. Чтен." 1875 г., ч. II),—архіеп. харьк. Амвросія: „О пауперизмѣ"; „О неравенствѣ состояній", его-же „О правѣ собственности по ученію христіанскому"; Надеждина „Христіанство и соціализмъ" („Страна" 1870 г.), о. Матвѣевскаго—о соціализмѣ („Страна". 1867 г.),—С. П. о „мнимомъ коммунизмѣ въ древней іерус. церкви" („Чтенія въ Общ. Любит. Дух. Просвѣщ." 1880 г.).—г. Родосскаго „Коммунизмъ и христіанская любовь" („Стран. 1870 г.),—статьи проф. прот. Е. П. Аквилонова (въ „Церк. Вѣстн.") и другихъ лицъ (ibid., въ Церк. Голосѣ", въ „Ц. Общ. Жизни", особенно въ Церк. Вѣдомостяхъ"...),—брошюра Л. З. Кунцевича выясняетъ вопросъ о соціализмѣ и и христіанствѣ; она только-что появилась. Поучительны книги: „Пибоди „Іисусъ Христосъ и соціальный вопросъ"; (см. о ней отзывъ въ „Риж. Е. Вѣдомост." №23 отъ 1 дек.) О. прот. І. Петропавловскаго „Общедоступныя статьи въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія": „Общеніе имуществъ (мнимый коммунизмъ въ древней церкви"), и проч. Интересна брошюра Рихтера „Соціалъ-демократическія картинки будущаго" (Спб. 1906 г.), на основаніи взятыхъ у соціалиста Бебеля данныхъ картинно рисующая всю уродливость и нелѣпость жизни, какая создалась-бы съ наступленіемъ господства соціалъ - демократическихъ тенденцій... Можно указать еще на статью въ Странникѣ (октябрь, 1906 г.): „Десятословіе и соціалъ-демократическая мораль" (1—33 стр.), гдѣ ясно и опредѣленно выясняется отношеніе послѣдней къ откровенному нравоученію и предлагается нѣкоторая критическая оцѣнка матеріалистической этики. Перечисленныя книги и статьи даютъ вполнѣ достаточное орудіе для борьбы съ соціалистами различныхъ оттѣнковъ, говоритъ С.-Петербургъ Профессоръ *Александръ Бронзовъ*. Кромѣ того, полезны слѣд. сочиненія:

Наука и библія, соч. Иванова.

Адресъ для выписки: Петербургъ, Невскій 119, книжн. магаз. „Вѣра и Знаніе“. Цѣна съ перес. 1 р. 80 к.

Пибоди. Іисусъ Христосъ и соціальный вопросъ. Цѣна 1 р. 65 к. съ пересылкой.

Пфенигсдорфъ. І. Христотъ въ современной жизни. Ц. съ перес. 2 руб.

Обѣ книги выписывать по адресу: Москва, духовная семинарія преподавателю Никитскому.

Христіанство и соціализмъ. Цѣна съ перес. 50 к.

Адресъ: Москва. Епархіальный домъ. Книжный магазинъ.

Муретовъ. Жизнь Христа. Ренана. Критика. Цѣна съ перес. 1 р. 80 к.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губ. Духовная академія. Редакція „Богословскаго Вѣстника“.

Генрихъ Друмондъ. Естественный законъ въ духовномъ мірѣ. Цѣна съ перес. 2 руб.

Адресъ: Москва, книжн. магаз. Сытина, Николаевская улица.

Буткевичъ. Жизнь Христа Ренана. Критика.

Его же. Чудеся. Обѣ съ перес. 1 р.

Адресъ для выписки: Петербургъ, Невскій, 119.

Книжный магазинъ „Вѣра и Знаніе“.

Книги противъ католицизма.

К. О. де-Скроховскій. Отъ мрака къ свѣту, или папство и славянскій міръ (СПБ. 1900 г. Ц. 5 р. ч. I—II).

Его же. Начало конца римскаго католицизма и папства. (СПБ. 1900 г. 1 р.).

Безбрачіе латинскаго духовенства и его послѣдствія (Варшава, 1900 г. Ц. 50 к.).

Иллюстрація нравовъ римской куріи въ средніе вѣка съ 10 картинахъ (Варш., 1900 г. Ц. 60 к.).

Прот. Ѳ. И. Титовъ. Рус. православ. Церковь въ польско-литов. государствѣ въ XVII—XVIII в.в.

ОГЛАВЛЕНІЕ

ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ

„Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1906 годъ.

I.

II. Указы Св. Синода и приказы его Оберъ-Прокурора:

III. **Распоряженія Высшаго Начальства:**

IV. **Распоряженія Епархіальнаго Начальства:**

V. **Акты съѣздовъ депутатовъ духовенства:**

X. **Разныя объявленія.**

Несмотря на то, что положеніе наше изъ ряда вонъ выходящее, тяжелое, опасное—съ одной стороны жиды, съ другой красноглазная мразь съ бомбами и браунингами, съ третьей ожидовѣлые чиновники, шаббесгои, мы на страницахъ нашей газеты всегда говорили свободно, прямо, трезво, говорили только правду, иногда очень горькую и жестокую, и не щадили даже промахнувшихся нашихъ-же единомышленниковъ, и въ то же время мы всегда старались, согрѣвая озлобленныя сердца, поднять упавшій духъ.

И теперь приступая ко второму году изданія, мы съ помощью Милосерднаго Господа будемъ стараться принести посильную лепту въ дѣлѣ разумнаго и достойнаго нашей великой Родины выхода изъ тяжелыхъ испытаній, и, главное, въ дѣлѣ спасенія ея отъ подвигающагося съ невѣроятной быстротой жидовскаго ига. И теперь мы также смѣло будемъ глядѣть всякой опасности прямо въ глаза, восклицая со всѣмъ Русскимъ народомъ;

ПРОЧЬ, ЖИДЫ РУСЬ ИДЕТЪ!

Подписная цѣна: съ пересылкой по всей Россіи, на годъ—3 руб.; на 1/2 года—1 р. 70 к.; на 1/4 года—90 к.; и на 1 мѣс.—35 коп. За границу вдвое. Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Редакція и контора газеты „ВѢЧЕ"—Москва, М. Никитская, д. Торопова, кв. 7, открыты ежедневно отъ 10 до 6 ч. веч. и въ праздники отъ 12 до 3 час. дня.

Редакторъ-издатель А. Олоеникова.

Церковное благоустройство. Сборникъ дѣйствующихъ церковно-гражданскихъ законоположеній. 1901 г. ц. 2 р.

Сборникъ руководственныхъ правилъ о призрѣніи бѣдныхъ и сиротъ духовнаго званія. ц. 60 к.

Недоумѣнные вопрсы изъ области церковно-приходской практики. ц. 40 к.

Новый уставъ о пенсіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ ц. 40 к.

Инструкція церковнымъ старостамъ. 1904 г. ц. 1 р.

Христіанская бесѣда. Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, За 1900, 1901, 1902, 1903, и 1904 годы—по одному рублю за каждый годъ.

Церковный годъ пастыря-проповѣдника. Проповѣдническій Сборникъ составленный примѣнительно къ программѣ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій на всѣ воскресные дни года. Прилож. за 1898 г. два выпуска ц. 1 р.

Святыя учители вѣры и благочестія христіанскаго. Душеспасительныя чтенія на каждый день года. Прот. В. Преображенскаго. Имѣются томы за мѣсяцы: Февраль, Мартъ, Апрѣль, Май, Іюнь и Іюль. Цѣна. по 1 р. 50 к. за каждый мѣсяцъ.

Проповѣдническій цвѣтникъ. Слова, бесѣды и поученія на Велики постъ. Прилож. за 1906 г. ц. 1 р.

Сборникъ проповѣдей, относящихся къ современнымъ явленіямъ церковно-народной жизни. Прилож. за 1906 г. ц. 40 к.

Поученія въ опроверженіе современныхъ ложныхъ сужденій о вѣрѣ и о жизни гражданской. Свящ. В. Данкевича. Прилож. за 1906 г. ц. 40 к.

*Подписчикамъ „**Пастырскаго Собесѣдника**“ на 1907 г. всѣ означенны изданія высылаются, по требованію, за половинную цѣну наложеннымъ платежемъ.*

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложеніями;
на годъ **ПЯТЬ руб.**, на полгода **ТРИ руб.**
Требованія адресовать:
ВЪ МОСКВУ, въ редакцію духовнаго журнала „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

СОДЕРЖАНІЕ

„Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1906 годъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I). Слова, поученія и рѣчи.

II) Статьи.

III). **Письма въ Редакцію.**

IV). **Изъ духовной печати.**

V). **По епархіямъ.**

VI). **Разныя извѣстія и замѣтки.**

VII). **Епархіальная хроника.**

VIII). **Библіографическій листокъ.**

IX). **Проповѣдническій листокъ.**

X). **Приложенія.**

XI). **Объявленія,**

XII). **Отъ Редакціи.**

✝

ВОЗЗВАНІЕ

къ православнымъ русскимъ людямъ Минской губерніи

ОТЪ УЧРЕДИТЕЛЕЙ

Минскаго Православнаго Народнаго Братства

во имя Животворящаго Креста Господня.

Около 1000 лѣтъ тому назадъ, при Св. кн. Владимирѣ (988 г.), наша Минская губернія была просвѣщена св. крещеніемъ. Здѣсь святая православная вѣра росла, укрѣплялась и процвѣтала при покровительствѣ благочестивыхъ князей изъ дому Св. Владимира. Древнія православные церкви и монастыри, донынѣ сохранившіеся, служатъ прекраснымъ тому доказательствомъ.

По волѣ Провидѣнья русская земля была покорена татарами. Въ это тяжелое для Руси время (1237—1480 гг.), нашъ край попалъ подъ власть князей Литовскихъ. Будучи подъ властью Литвы, русская народность не только сохранила свой русскій языкъ, культуру, православную вѣру, но даже имѣла настолько вліяніе на литовцевъ, что они охотно перенимали отъ русскихъ ихъ обычаи, языкъ, письмена и даже православную вѣру.

Русскій языкъ сдѣлался у литовцевъ языкомъ государственнымъ: на немъ писались грамоты, законы и др. государствен. акты. Около 300 лѣтъ тому назадъ былъ написанъ по русски Сборникъ Литов-

скихъ законовъ „Литовскій Статутъ“ (хранится), такой экз. въ Виленск. публ. музѣе).

Литовское княжество было сильно, угрожало цѣлости польскаго королевства, и кромѣ того, со всѣми входившими въ составъ его русскими землями представляло собою лакомый кусокъ для польскихъ магнатовъ-государственныхъ дѣятелей. Имъ хотѣлось прибрать его къ своимъ рукамъ и они ждали удобнаго случая.

Случай этотъ представился.

Польскій король Людовикъ умеръ, не оставивъ сыновей. Два года Польша не имѣла короля. Наконецъ, поляки избрали королевою младшую дочь короля Людовика дѣвицу Ядвигу (1384 г.).

Между многими искателями ея руки, а вмѣстѣ съ тѣмъ и короны польской, былъ самымъ важнымъ и выгоднымъ для поляковъ, Ягелло великій князь Литовскій. Ядвига была расположена къ нѣмецкому князю Вильгельму и обручена съ нимъ, но, будучи набожной, патріоткой поддалась убѣжденіямъ ксендзовъ, которые доказывали ей, что для блага родины и церкви католической она должна принесть себя въ жертву и отдать руку свою сильному князю Ягелло. Ядвига согласилась, при условіи, если князь Ягелло подъ присягою согласится дозволить ксендзамъ вводить въ его княжествѣ католическую вѣру. Ягелло присягнулъ и бракъ состоялся (1386 г.). Такимъ образомъ Литва и Польша соединились въ одно государство. Съ этихъ поръ началось систематическое нашествіе поляковъ на православіе и русскую народность, съ цѣлью подавить и убить въ русскомъ населеніи національное самосознаніе.

Поляки отлично понимали, что православіе успѣло сростись съ русскою народностью. Значитъ, чтобы уничтожить русскую культуру и вытравить національный духъ народа, необходимо было его окатоличить, предварительно уничтоживъ право-

славіе. Иначе они не могли сдѣлаться полными хозяевами страны. Съ этой цѣлью нашъ исконно русскій край буквально былъ наводненъ польскою шляхтою—насадителями польской культуры, Іезуитами, Бернардинами, Доминиканами, Францисканами и др. польскими монахами и ксендзами. Какихъ только ужасовъ не творили эти пришлые люди надъ русскимъ народомъ, къ какимъ только хитростямъ они не прибѣгали: къ лести, угрозамъ, насиліямъ и подаркамъ лишь бы отторгнуть отъ православной церкви вѣрныхъ сыновъ ея—людей русскихъ.

Многіе русскіе дворянскіе, даже княжескіе роды не устояли противъ соблазна, перешли въ котоличество, и теперь считаютъ себя кровными поляками.

Съ этого времени православный русскій народъ созналъ необходимость общими силами противодѣйствовать латинству. Съ этой цѣлью образовывались православные братства (кружки) товарищества и общества. Эти то братства, товарищества и общества и были той твердыней, о которую разбивались самыя отчаянные натиски католицизма.

Народъ русскій вынесъ на своихъ плечахъ всю тяжесть польскаго ига, истерзанный, израненый, но сильный вѣрою, вышелъ изъ неравной борьбы и сохранилъ потомству величайшую святыню—родное православіе.

Послѣ раздѣла Польши православные русскіе люди нашего края вздохнули какъ будто немножко свободнѣе.

Но послѣ ВЫСОЧАЙШИХЪ Манифестовъ 17 Апрѣля и 17 Октября 1905 года, поляки вновь возмечтали о возстановленіи своего владычества въ нашемъ краѣ и автономіи. Они уже приступили къ насажденію польской культуры въ нашей исконно-русской землѣ. Вновь работаютъ ксендзы и шляхта, мобилизуя свои боевыя силы въ видѣ обществъ „Ognisko“, „Oswiata“ „Iednosc“ и т. п.

Видя все это, неужели же мы русскіе православные люди можемъ безъ боли сердца смотрѣть на эти поползновенія, неужели мы допустимъ повтореніе прошлаго? Нѣтъ, да не будетъ.

Вновь предстоитъ тяжелая борьба за народную долю и вѣру православную. Вновь является нужда въ стойкихъ, сильныхъ и мужественныхъ братьяхъ-защитникахъ готовыхъ по примѣру прадѣдовъ сплотиться въ стройную братскую организацію и дружно отстаивать свое русское родное православіе, русскую землю и русскую народность.

Русскіе православные люди, въ комъ еще враги не успѣли вытравить святой любви къ великой нашей родинѣ, въ комъ живо еще благоговѣніе ко храму Божію и чувство состраданія осталось въ сердцѣ къ брату меньшему, забитому и униженному, но и въ страданіяхъ душой великому народу русскому, поддержите святое дѣло русское!

Наступило время когда наши права мы должны отстаивать сами!

Для культурной борьбы не только съ врагами-лжеучителями, но и съ бѣдностью народной, невѣжествомъ и предразсудками, учреждается нынѣ „Братство во имя Св. Животворящаго Креста Господня." Братство не преслѣдуетъ никакихъ партійныхъ политическихъ цѣлей и задачъ. Братство будетъ стоять на стражѣ интересовъ русскаго населенія и стремиться къ объединенію всѣхъ православныхъ русскихъ людей губерніи, къ оживленію церковно-приходской жизни; а для того, чтобы установить постоянную и живую связь съ приходами, братство проситъ всѣхъ сочувствующихъ открывать въ каждомъ приходѣ отдѣлы братства. Братство будетъ издавать періодическій печатный органъ „Братскій Листокъ", который, получая корреспонденціи изъ отдаленнѣйшихъ уголковъ губерніи, будетъ освѣщать, болѣе или менѣе значительные факты, изъ церковной

и народной жизни и служить связующимъ звеномъ организаціи Братства.

Всякая обида, кѣмъ бы она ни была чинима, члену этого братства, русскому населенію, или церкви православной,—будетъ близка Братству, которое всѣми силами будетъ защищать интересы русскаго населенія и отдѣльныхъ членовъ Братства, какъ предъ мѣстною, такъ и предъ высшею государственною властью. Такимъ образомъ Братство надѣется пресѣчь произволъ и издѣвательство надъ беззащитною личностью крестьянина.

Братство будетъ стараться объ увеличеніи матеріальнаго благосостоянія мѣстнаго населенія, путемъ содѣйствія возникновенію учрежденій мелкаго кредита, сельско-хозяйственныхъ обществъ, трудовыхъ обществъ взаимопомощи и т. п.

Кромѣ того, Братство стремится къ осуществленію удовлетворенія запросовъ народнаго духа, отвѣчая таковымъ устройствомъ народныхъ чтеній и лекцій по вопросамъ православной вѣры, а также экономической и политической жизни народа разъясняя таковыя съ патріотической точки зрѣнія, а также печатаніемъ книгъ и брошюръ для народнаго чтенія и т. п.

Братство также преслѣдуетъ и другіе виды благотворительной и просвѣтительной дѣятельности.

Намъ нѣтъ необходимости подробнѣе знакомить Васъ съ задачами Братства. О нихъ достаточно говоритъ предлагаемый Вашему вниманію нашъ Уставъ. Одно только мы скажемъ въ заключеніе: Русскіе православные люди! Откликнитесь, отзовитесь! Дружною и сплоченною семьею станемъ подъ знаменемъ креста, на стражѣ родного православія и русской народности, дадимъ смѣлый и сильный отпоръ онаглѣвшимъ полякамъ-католикамъ. Довольно намъ быть безразличными. Истомилось сердце, изстрадалась душа за всюду тѣснимое и попираемое поляками право-

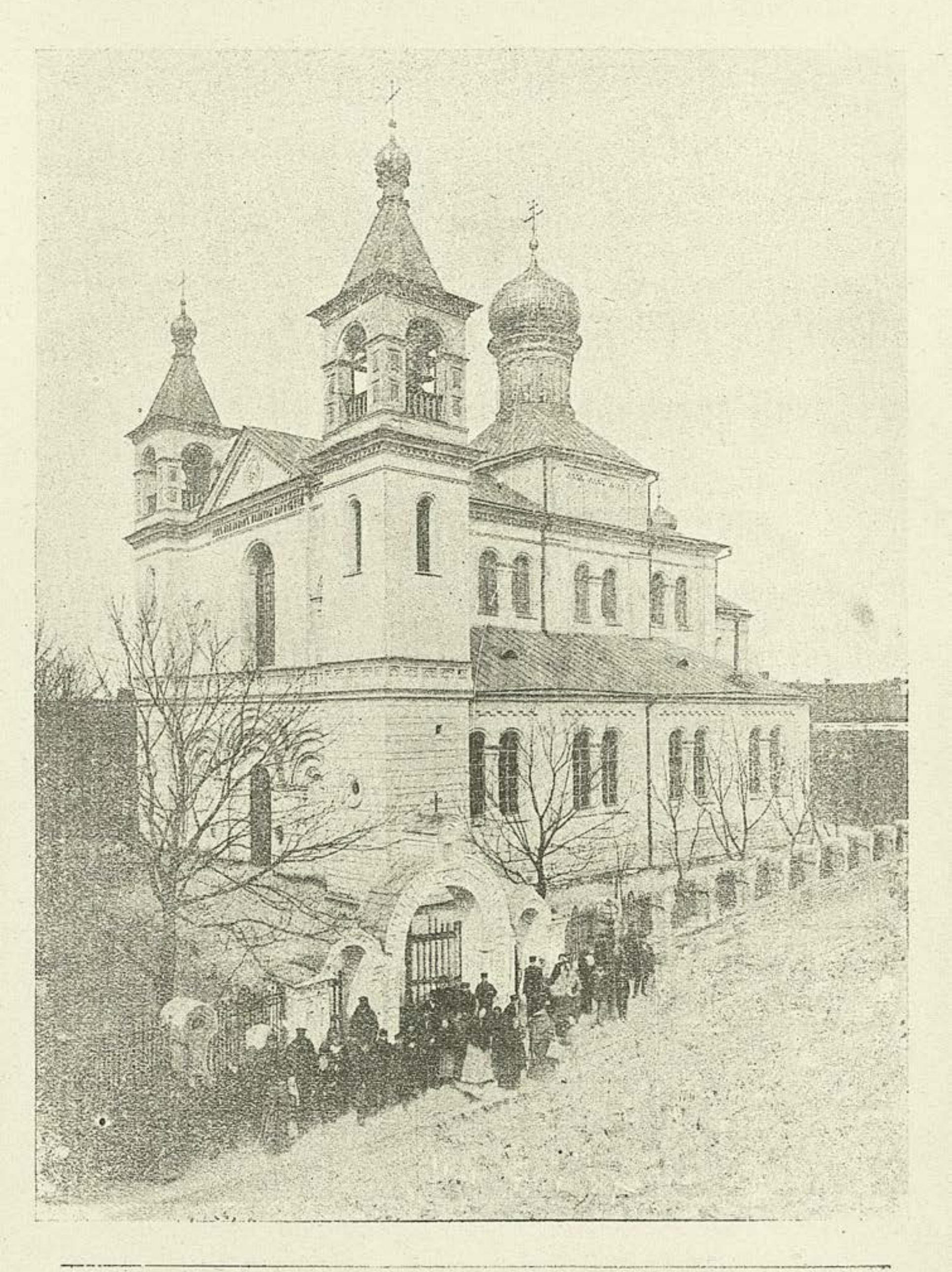
славіе и за русскій народъ. Какъ ни хитрите, г.г. поляки, въ какіе блоки вы не вступайте, какъ ни украшайте себя и своихъ коней одноглавыми польскими орлами и разными побрякушками, не задавить вамъ здѣшняго русскаго народа и его вѣры.

Встань православный русскій народъ на защиту своей вѣры и чести, осѣни себя крестнымъ знаменіемъ и воскликни: „Съ нами Богъ, рмзумѣйте языцы и покоряйтеся, яко съ нами Богъ"!

Страничка изъ исторіи Минской епархіи.

. . . . Въ 1612 году, когда уже изъ рукъ православныхъ все ускользало, ревнители православія, дворяне и прочіе обыватели воеводства Минскаго и другихъ земель литовскихъ, видя невозможность отстоять существовавшіе въ то время въ г. Минскѣ монастыри и церкви, собрались въ Минскомъ замкѣ и написали актъ, которымъ объявили, что они не согласны на унію и желаютъ навседа остаться въ послушаніи Константинопольскому патріарху, и памятникомъ и оплотомъ своего православія поставляютъ основанный ими Петропавловскій монастырь (нынѣ **Екатерининскій соборъ**), завѣщавъ и потомству своему пребывать вѣрнымъ православію. Актъ подписанъ 52 лицами, между которыми значатся фамиліи: Огинскихъ, Тышкевичей, Ваньковичей, Володковичей и др. Потомки ихъ впослѣдствіи измѣнили православію и забыли о своемъ родствѣ съ русскимъ народомъ, считая себя кровными поляками, но Петропавловскій монастырь не измѣнилъ православію и, когда все уже кругомъ него стало или уніатскимъ или католическимъ, онъ одинъ стоялъ здѣсь на стражѣ православной Церкви, какъ живой укоръ своимъ измѣнникамъ, и родное православіе передалъ отдаленнымъ потомкамъ...

Приложеніе къ № 2 Минскихъ Епар. Вѣд. 1907 г.



Екатерининскій Соборъ въ г. Минскѣ.

На подлинномъ имѣется резолюція Его Преосвященства таковая: *„9 янв. 1907 г. Благословляю доброе дѣло. Дай Богъ успѣха на пользу церкви православной и родины“.*

Е. Михаилъ.

УСТАВЪ
Минскаго Православнаго Народнаго Братства
ВО ИМЯ
Животворящаго Креста Господня.

I. Цѣль Братства.

§ 1. Братство учреждается съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Михаила Епископа Минскаго и Туровскаго, и имѣетъ цѣлью всегда *стоять на стражѣ интересовъ православія и русской народности.*

§ 2. Братство должно стремиться къ **объединенію всѣхъ православныхъ русскихъ людей** губерніи, богатыхъ и бѣдныхъ знатныхъ и простыхъ, для защиты Православной Вѣры, Русской Государственности и Русской Народности.

§ 3. Содѣйствовать воспитанію и просвѣщенію учащагося юношества въ духѣ ученія православной церкви, а также просвѣщенію народа путемъ собесѣдованій, чтеній, лекцій, воззваній въ листкахъ и брошюрахъ, народныхъ библіотекъ, читаленъ, школъ и т. п.

§ 4. Имѣть неустанную заботу объ огражденіи православныхъ людей отъ враговъ-лжеучителей, обѣщающихъ всѣ блага міра за измѣну вѣрѣ православной и русской народности.

§ 5. Заботиться о благолѣпіи православныхъ храмовъ, о торжествѣ и красотѣ церковныхъ службъ, матеріальномъ обезпеченіи причтовъ и вообще о процвѣтаніи церковно-общественной жизни и плодотворной дѣятельности каждаго прихода.

Примѣчаніе. Печатнымъ словомъ Братство должно стремиться установить постоянную и живую связь съ приходами чтобы духовно объединить ихъ.

§ 6. Призрѣвать неспособныхъ къ труду, вдовъ, сиротъ и всячески помогать временно нуждающимся членамъ Братства.

§ 7. Стараться объ увеличеніи благосостоянія мѣстнаго населенія: содѣйствіемъ возникновенію учрежденій мелкаго кредита, мелкихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, трудовыхъ обществъ взаимопомощи и т. п.

§ 8. **Отстаивать и защищать права и интересы православнаго русскаго нанаселенія**, а равно и отдѣльныхъ членовъ Братства, какъ предъ мѣстною такъ и высшею государственною властью.

§ 9. Такъ какъ по волѣ Государя Императора, выраженной въ Манифестѣ 17 октября—„*ни одинъ законъ не можетъ воспріять силу безъ одобренія народныхъ представителей*“, которые избираются всѣмъ населеніемъ государства, то Братство, предъ каждыми выборами въ Государственную Думу, должно всячески выяснять населенію что судьба православной церкви отчасти зависитъ отъ законовъ, которые могутъ быть изданы Думою, поэтому всѣ православные избиратели, обязаны всѣми силами стараться провести въ Государственную Думу своихъ членовъ и поручить имъ защиту въ Думѣ интересовъ Русской церкви.

II. Дѣятельность Братства.

§ 10. Районъ дѣятельности Братства простирается на всѣ города, мѣстечки, села и деревни Минской губерніи. Братство можетъ имѣть свои отдѣлы.

§ 11. Для достиженія намѣченныхъ цѣлей Братство имѣетъ:

а) Устраивать съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства внѣбогослужебныя собесѣдованія въ храмахъ.

Примѣчаніе. Рукописи, предназначаемыя для прочтенія въ храмахъ, представляются предварительно на одобреніе Его Преосвященства. Къ чтенію одобренныхъ рукописей допускаются члены Братства.

б) Устраивать съ разрѣшенія свѣтскихъ властей публичныя народныя чтенія, лекціи, базары, народные концерты.

в) Издавать, печатныя воззванія въ листкахъ и брошюрахъ книги для народнаго чтенія и имѣть свой печатный органъ подъ названіемъ „Братскій Листокъ", который будетъ служить связующимъ и объединяющимъ звеномъ между всѣми отдѣлами Братства.

г) Устраивать библіотеки, читальни, чайныя, столовыя, пріюты ночлежные, пріюты для сиротъ, богадѣльни, церкви и школы.

§ 12. Братство входитъ въ сношеніе и общеніе со всѣми православными Братствами Россіи съ цѣлію воспользоваться совѣтомъ, опытомъ, наставленіемъ, а также для совмѣстной и дружной работы.

§ 13. Братство имѣетъ право пріобрѣтать недвижимыя имущества и управлять ими въ цѣляхъ намѣченныхъ уставомъ; отстаивать свои интересы въ судахъ и въ охранительномъ порядкѣ.

§ 14. Братство имѣетъ свою печать съ изображеніемъ Св. Креста Господня и надписью *„Минское Православное Народное Братство"*, которая хранятся у предсѣдателя Совѣта Братства.

III. Составъ Братства.

§ 15. Почетнымъ покровителемъ Братства состоитъ Его Преосвященство Епископъ Минскій и Туровскій.

Членами Братства, могутъ быть православные русскіе обоего пола безъ различія званія и состоянія.

§ 16. Желающіе вступить въ Братство подаютъ о томъ письменное, на установленномъ бланкѣ заявленіе лично, или чрезъ посредство кого либо изъ членовъ Совѣта Братства.

§ 17. Время вступленія въ Братство отмѣчается въ „книгѣ личнаго состава Братства", а заявленіе хранится при дѣлахъ.

§ 18. Члены Братства раздѣляются на: учредителей, почетныхъ, пожизненныхъ, дѣйствительныхъ, соревнователей и сотрудниковъ.

§ 19. Званіемъ почетнаго члена Братства и выдачею установленнаго диплома на это званіе, удостоиваются Общимъ Сбраніемъ Братства, тѣ лица которые окажутъ особыя услуги Братству или сдѣлаютъ значительныя пожертвованія.

§ 20. Пожизненными членами считаются всѣ внесшія въ кассу Братства пожертвованія не менѣе 50 рублей.

§ 21. Члены учредители и дѣйствительныя члены вносятъ ежегодно по три рубля.

§ 22. Члены соревнователи платятъ ежегодно одинъ руб.

§ 23. Членами сотрудниками считаются всѣ тѣ, кто можетъ своимъ личнымъ трудомъ служить цѣлямъ Братства.

Примѣчаніе. Члены снабжаются имянными билетами.

2) Лица, не уплатившіе въ теченіи года членскаго взноса считаются выбывшими изъ состава Братства, но сохраняютъ право вновь вступить въ оное.

IV. Средства Братства.

§ 24. Средства Братства составляются:

а) Изъ членскихъ взносовъ

б) Кружечныхъ сборовъ въ церквахъ и другихъ мѣстахъ.

в) Добровольныхъ пожертвованій

г) Доходовъ отъ предпріятій Братства.

§ 25. Наканунѣ 14 сентября на всенощной и 14-го на литургіи, Братскіе кружки обносятся въ храмахъ, въ обычные же воскресные и всѣ праздничные дни кружки выставляются въ притворахъ храмовъ. При каждой кружкѣ долженъ присутствовать сборщикъ Братства.

§ 26. Казначей Братства можетъ оставлять у себя на рукахъ, на непредвидѣнные расходы, не болѣе двадцати пяти рублей, другіе же суммы должны храниться въ Государственной сберегательной кассѣ.

§ 27. Безъ письменнаго уполномочія Предсѣдателя и двухъ членовъ Совѣта Братства, Казначей получить денегъ изъ Государственной кассы не можетъ.

§ 28. Расходованіе Братскихъ суммъ и предметовъ производится лишь по опредѣленію Совѣта Братства

§ 29. Ежегодно Совѣтъ Братства представляетъ общему Собранію отчетъ о приходѣ—расходѣ денежныхъ суммъ и дѣятельности Братства.

V. Управленіе дѣлами Братства.

§ 30. Управленіе дѣлами лежитъ на Совѣтѣ и Общемъ Собраніи членовъ Братства, которое постоянно находится въ г. Минскѣ.

А. Общія Собранія.

§ 31. Общія Собранія бываютъ обыкновенные и чрезвычайныя.

§ 32. Обыкновенныя Общія Собранія созываются Совѣтомъ Братства по окончаніи каждаго гражданскаго года, чрезвычайныя же созываются въ случаѣ особенной надобности.

Примѣчаніе. О времени. мѣстѣ и предметахъ сужденій Общихъ Собраній, Совѣтъ Братства заблаговременно доводитъ до свѣдѣнія членовъ Братства посредствомъ повѣстокъ и чрезъ Настоятелей церквей г. Минска.

§ 33. Предсѣдателемъ Общаго Собранія выбирается присутствующими членами изъ своей среды, лицо не принадлежащее къ составу Совѣта Братства и Ревизіонной комиссіи.

Примѣчаніе. Открываетъ Общее Собраніе Предсѣдатель Совѣта Братства.

§ 34. Для дѣйствительности Общаго Собранія необходимо присутствіе на немъ не мѣнѣе одной трети членовъ проживающихъ въ г. Минскѣ.

Примѣчаніе. Всѣ члены Братства безъ различія ихъ наименованій, пользуются одинаковымъ правомъ голоса.

Б. Предметы занятій Общаго Собранія.

§ 35. Избраніе 12 членовъ Совѣта Братства и 4 кандидатовъ на случай выбытія кого либо, срокомъ на 1 годъ.

Примѣчаніе. Члены учредители въ теченіи первыхъ двухъ лѣтъ входятъ въ составъ совѣта безъ избранія.

1) Кандадатами на должность членовъ Совѣта утверждаются лица, получившіе на выборахъ наибольшее число голосовъ послѣ членовъ Совѣта.

2) Правомъ голоса пользуются только члены присутствующіе на собраніи.

3) Если въ указанномъ числѣ Члены не явятся, то назначенное на другой срокъ собраніе, какъ обыкновенное такъ и экстренное, считается состоящимся какое бы число членовъ не явилось въ собраніе.

§ 36. Избраніе 3 членовъ Ревизіонной Комиссіи и къ нимъ 2 кандидатовъ срокомъ на 1 годъ, но не изъ состава Совѣта Братства.

§ 37. Разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты на наступающій годъ и выслушаніе отчета за истекшій годъ.

§ 38. Изъявленіе благодарности и признанія званія почетныхъ членовъ, лицъ представленныхъ Совѣтомъ Братства.

Примѣчаніе: Вопросы указанныя § 38 рѣшаются закрытою баллотировкою.

§ 39. Сужденіе по вопросамъ, указаннымъ въ программѣ Братства.

Примѣчаніе. Желательно чтобы члены Братства, имѣющіе сдѣлать какое либо предложеніе Общему Собранію,за три дня до собранія представляли таковые предсѣдателю Совѣта который и вноситъ такое предложеніе въ Общее Собраніе на обсужденіе и рѣшеніе.

§ 40. Измѣненіе и дополненіе устава Братства.

§ 41. Вопросы обсуждаемые Общимъ Собраніемъ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, но по желанію Пред-

сѣдателя, или не менѣе двухъ присутствующихъ членовъ вопросы могутъ рѣшаться закрытою баллотировкою шарами или записками. При равномъ раздѣленіи голосовъ, голосъ Предсѣдателя имѣетъ перевѣсъ. Законныя постановленія Общ. Собранія обязательны равно какъ Совѣту, такъ и всѣмъ членамъ Братства.

Примѣчаніе: Всѣ постановленія Общаго Собранія представляются Епархіальному Преосвященному.

VI. Совѣтъ Братства

§ 42. Совѣтъ Братства избираетъ изъ своей среды Предсѣдателя, одного Товарища, Казначея и Секретаря.

§ 43. Засѣданія Совѣта бываютъ не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ; для законности ихъ необходимо присутствіе не менѣе $1/2$ членовъ, считая въ томъ числѣ предсѣдателя, казначея и секретаря.

§ 44. По требованію обстоятельствъ могутъ быть назначаемы предсѣдателемъ экстренныя засѣданія, для законности которыхъ признается достаточнымъ участіе одной трети членовъ Совѣта. Засѣданіе Совѣта открываетъ Предсѣдатель. Если къ назначенному времени Предсѣдатель въ засѣданіе не явится, то спустя полъ часа одинъ изъ товарищей Предсѣдателя открываетъ засѣданіе Совѣта и начинаетъ занятія. Если же Предсѣдатель и придетъ послѣ открытія засѣданія то присутствуетъ не какъ Предсѣдатель, а какъ членъ Совѣта.

а) Докладываютъ Совѣту о текущихъ дѣлахъ: Предсѣдатель, Секретарь, или лица допущенныя къ сему предсѣдателемъ Совѣта.

б) Вопросы могутъ быть вносимы на резсмотрѣніе Совѣта каждымъ его членомъ какъ заблаговременно такъ и во время засѣданія Совѣта.

в) Вопросы внесенныя не позже какъ за три дня до засѣданія предсѣдатель обязанъ включить въ докладъ, что же касается вопросовъ вносимыхъ во время засѣданія, то таковыя, если желательность заслушанія будетъ поддержана хотя тремя присутствующими членами Совѣта, подлежатъ немедленному обсужденію.

Прежде чѣмъ объявить засѣданіе закрытымъ Предсѣдатель обязанъ опросить членовъ Совѣта, не желаетъ ли кто еще заявить что либо, и когда желающихъ высказаться не окажется, то тогда только Предсѣдатель вправѣ объявить засѣданіе закрытымъ.

Примѣчаніе. Члены Совѣта Братства, не посѣтившіе ни разу засѣданій въ теченіи трехъ мѣсяцевъ безъ уважительныхъ причинъ, считаются выбывшими изъ состава Совѣта Братства.

Совѣту Братства предоставляется право приглашать въ свои засѣданія лицъ не состоящихъ въ числѣ членовъ Совѣта Братства.

Предметы занятій Совѣта.

§ 45. а) Совѣтъ Братства даетъ въ предѣлахъ Устава надлежащее направленіе всѣмъ текущимъ дѣламъ Братства

б) Сношенія въ предѣлахъ власти съ подлежащими правительственными мѣстами и лицами по дѣламъ Братства. на простой бумагѣ.

в) Храненіе суммъ, архива и другого имущества Братства.

г) Разсмотрѣніе и утвержденіе программъ для чтеній и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, рекомендація необходимыхъ для сего пособій и руководствъ.

д) Разсмотрѣніе рукописей и печатныхъ статей назначаемыхъ для публичныхъ чтеній.

е) Назначеніе дней созыва Общихъ Собраній.

ж) Составленіе годовыхъ отчета и смѣты расходовъ.

з) Выемка денегъ изъ братскихъ кружекъ, повѣрка суммъ и имущества.

и) Распредѣленіе труда по обязанностямъ Братства между членами онаго, и разсмотрѣніе всѣхъ вообще дѣлъ въ предѣлахъ программы Братства.

§ 46. Дѣла въ совѣтѣ рѣшаются большинствомъ голосовъ; при равенствѣ голосовъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 47. Всѣ постановленія Совѣта вносятся въ книгу постановленій и подписываются всѣми присутствовавшими членами; несогласныя могутъ прилагать особыя мнѣнія. Кромѣ

постановленій Совѣта, всѣ бумаги исходящія отъ Совѣта подписываются Предсѣдателемъ и Секретаремъ.

§ 48. Должности Предсѣдателя, его товарищей, казначея, секретаря денежнымъ вознагражденіемъ не оплачиваются. Совѣтъ имѣетъ право приглашать лицъ, не принадлежащихъ къ составу Совѣта для веденія письменныхъ и другихъ работъ, за вознагражденіе изъ Братскихъ суммъ.

§ 49. Казначей Совѣта завѣдуетъ хозяйственною частью Братства, принимаетъ самъ и отъ назначенныхъ Совѣтомъ сборщиковъ денежныя и вещевыя пожертвованія въ пользу Братства, ведетъ приходо-расходныя книги, а также всѣ необходимые по дѣламъ Братства расходы, согласно опредѣленіямъ Совѣта.

§ 50. Приходо-расходныя книги, прошнурованныя и скрѣпленныя по листамъ, утвержденныя подписями предсѣдателя, секретаря и печатью Братства, хранятся у Казначея, а документы, при которыхъ получаются деньги, передаются секретарю для доклада Совѣту и необходимыхъ распоряженій.

Примѣчаніе. Въ случаѣ болѣзни или кратковременнаго отсутствія казначея или секретаря, предсѣдатель Совѣта поручаетъ кому либо изъ членовъ Совѣта исправленіе ихъ обязанностей.

VII. Ревизіонная Комиссія.

§ 51. На обязанности ревизіонной комиссіи лежитъ: освидѣтельствованіе суммъ Братства по крайней мѣрѣ, разъ въ мѣсяцъ и провѣрка отчетовъ и оправдательныхъ документовъ. Свои заключенія по провѣркѣ отчета и проч. Комиссія представляетъ чрезъ Совѣтъ на усмотрѣніе Общаго Собранія.

VIII. Уѣздные и Приходскіе Отдѣлы Братства.

§ 53. Въ видахъ объединенія православнаго русскаго населенія и большаго развитія дѣятельности Братства, по

уѣзднымъ городамъ открываются Уѣздныя, а по селамъ и деревнямъ Приходскія Отдѣлы Братства.

§ 54 .Дѣятельность Уѣздныхъ и Приходскихъ Отдѣловъ должна быть согласована съ уставомъ Братства.

§ 55. Отдѣлы Братства открываются въ случаѣ если въ уѣздн. городѣ или приходѣ имѣется желающихъ вступить въ Братство не менѣе пяти лицъ.

§ 56. Желающіе основать отдѣлъ должны составить о томъ актъ за подписью всѣхъ учредителей и донести о семъ письменно съ представленіемъ сего акта, Минскому Центральному Братству для внесенія таковаго заявленія въ подлежащій реестръ и заявленія о томъ духовной и гражданской властямъ.

§ 57. Отдѣлы имѣютъ свой Совѣтъ Братства, избраный Общимъ Собраніемъ и свою кассу, изъ которой расходуетъ согласно смѣтѣ утвержденной Общимъ Собраніемъ Отдѣла.

§ 58. Члены отдѣловъ пользуются повсемѣстно полными правами членовъ Братства

§ 59. Общія Собранія, Совѣтъ и члены отдѣловъ подчиняются общему уставу Братства.

§ 60. По желанію Общаго Собранія каждаго изъ отдѣловъ взносы для членовъ могутъ быть уменьшены.

§ 61. Для поддержанія живой связи съ Центральнымъ Братствомъ и лучшаго достиженія цѣлей намѣченныхъ въ уставѣ Братства, Отдѣлы обязаны выписывать „Братскій Листокъ“ (за особую плату).

Примѣчане. Уставы, членскіе билеты, потребные книги и бланки высылаются губерн. Братствомъ по заготовительной стоимости.

§ 62. Ежемѣсячно Отдѣлы представляютъ центральному Совѣту Братства краткій отчетъ и корреспонденціи, о событіяхъ въ области церковно-общественной жизни и дѣятельности своего отдѣла Братства.

§ 63. Членскіе билеты высылаются совѣтомъ центральнаго Братства, за подписью Предсѣдателя Совѣта и приложеніемъ печати Братства. Кромѣ того билеты подписываются мѣстнымъ предсѣдателемъ Совѣта Отдѣла Братства.

IX. Объ измѣненіи и дополненіи Устава Братства.

§ 52. Въ случаѣ, если бы потребовалось измѣнить или дополнить нѣкоторыя изъ вышеуказанныхъ статей Устава, то таковое измѣненіе можетъ дѣлаться только Общимъ Собраніемъ и представляется на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.



Приложеніе къ № 2 М. Е. В. 1907 г.

№ 2

Каждый томъ будетъ состоять приблизительно изъ **320 страницъ**, что въ общемъ составитъ около **1600 страницъ**.

Кромѣ того, въ „ВѢСТНИКѢ“ въ 1907 году появятся съ отдѣльной нумерацией страницъ слѣдующія произведенія:

1) „Искушеніе св. Антонія“.

ГУСТАВА ФЛОБЕРА.

Талантъ **Густава Флобера** слишкомъ хорошо извѣстенъ всей читающей публикѣ, чтобы нужно было говорить о немъ и о достоинствахъ одного изъ наиболѣе зрѣлыхъ произведеній фрунцузскаго классика. Скажемъ только, что Тургеневъ восхищался этимъ произведеніемъ, и только лежавшее на книгѣ цензурное запрещеніе препятствовало ея появленію на русскомъ языкѣ.

2) „ТАЙНЫИ КАБИНЕТЪ ИСТОРІИ“.

Очерки д-ра КАВАНЕСА.

Извѣстность д-ра Кабанеса уже давно распространилась за предѣлы его родины, Франціи. Въ настоящее время авторомъ издано собраніе его историческихъ очерковъ подъ общимъ заглавіемъ **„Тайный кабинетъ исторіи“**, въ которыхъ онъ даетъ новое освѣщеніе многимъ темнымъ сторонамъ исторіи, благодаря своей спеціальности медика.

На страницахъ „Вѣстника Иностранной Литературы“ въ 1907 году появятся:

1) Новѣйшія произведенія писателей, завоевавшихъ міровую извѣстность.

2) Наиболѣе выдающіяся произведенія молодыхъ авторовъ, отмѣченныя печатью ума, таланта, оригинальности. Слѣдить за нарожденіемъ новыхъ теченій, за образованіемъ новыхъ формъ въ литературѣ является одной изъ главныхъ задачъ „ВѢСТНИКА“.

3) Статьи, очерки, мемуары, путевыя письма, замѣтки, этюды по вопросамъ исторіи, философіи, критики, соціологіи и отраслямъ знанія въ переводахъ и компиляціяхъ.

4) Въ отдѣлѣ заграничной хроники статьи по поводу современныхъ событій въ заграничной и русской жизни, ежемѣсячные обзоры иностранной періодической прессы, критическіе разборы литературныхъ, художественныхъ и научныхъ новостей, а также новостей изъ области исторіографіи и артистическаго міра.

Кромѣ того, ежемѣсячно будутъ помѣщаться каррикатуры на современныя темы, заимствованныя изъ лучшихъ заграничныхъ сатирическихъ журналовъ.

Статьи „Заграничной Хроники“, требующій по своему содержанію иллюстрацій, сопровождаются многочисленными рисунками.

Несмотря на весьма значительный расходъ по изданію отдѣльнаго безплатнаго приложенія въ пяти томахъ „Происхожденіе

мыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц-историческихъ, ц-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) **Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера**, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ **„Мнѣнія и отзывы“** приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ **изъ области церковно-приходской практики**, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ.

5) **Корреспонденціи** изъ епархій и изъ-за границы знакомятъ читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

6) **Библіографическія замѣтки** о новыхъ книгахъ.

7) **Постановленія и распоряженія** правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) **Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи**

9) **Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей**, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

10) **Извѣстія и замѣтки**, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенные отдѣлы.

11) **Объявленія**.

II.

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

Ежемѣсячный журналъ **„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“**, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1907 году въ восемьдесятъ седьмой годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) Статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію.

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и историчской литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) Годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи;

4) въ 1907 году въ журналѣ будутъ печататься **Лекціи † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи**.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, „Христіанское Чтеніе" даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 200 стр.), составляющихъ два тома (по 2 части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академичскаго Совѣта.

III.

Закончивъ въ 1906 г. изданіе „Полнаго собранія твореній св, I, Златоуста", редакція въ 1907 г, приступаетъ въ изданію

Полнаго собранія твореній преподобнаго Ѳеодора Студита

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ это собраніе входятъ всѣ дошедшія до насъ и содержащіяся въ новѣйшихъ критическихъ изданіяхъ творенія св. отца Церкви (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Все изданіе предполагается въ двухъ большихъ томахъ: каждый отъ 50 до 60 печатныхъ листовъ (ок. 800—1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта, одинаковаго со шрифтомъ „Златоуста"). **Въ 1907 г. будетъ изданъ I т.**

3) Цѣна тома въ **отдѣльной продажѣ** три (3) рубля.

4) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія редакція духовно академичскихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на **оба журнала** получатъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто **трехъ** руб. за **одинъ** руб. (8 р.+1 р.—9 р.) и подписчики на одинъ журналъ—за **I** руб. **50** к. (5 р.+1 р. 50 к. —6 р. 50 к.) считая въ томъ и пересылку.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1907 года пожелали бы получать **двѣнадцать томовъ полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста** всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по **два** рубля (вмѣсто **трехъ**). въ переплетѣ по **два** руб. **50** коп. съ пересылкой.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по *одному* экземпляру двѣнадцати томовъ.

Условія подписки на 1907 годъ.

Въ Россіи:

а) *за оба журнала* 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ **І-го тома Твореній преп. Феодора Студита—9** (девять) руб., **въ изящномъ переплетѣ—9** руб. **50** коп.

б) *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ" **5** (пять) руб., съ приложеніемъ **І-го тома Твореній преп. Феодора Студита—6** руб. **50** коп., **въ изящномъ переплетѣ—7** руб. (на полугодіе **3** руб., съ приложеніемъ 1-го тома Творенія преп. Феодора Студита—**5** руб., въ переплетѣ—**5** руб. **50** коп.); за „Христіанское Чтеніе" **5** руб., съ приложеніемь **І-го тома Твореній преп. Феодора Студита—6** руб., **50** коп., **въ изящномъ переплетѣ—7** руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованіи такъ: **ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА" и „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ" ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ**

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр., д. № 182 кв. 10), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ".

Допускается подписка на журн. въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ, — **по усмотренію самихъ подписчиковъ;** но выписка въ кредитъ томовъ „Твореній Св. Іоанна Златоуста" **не допускаются.**

Редакторъ „Церк. Вѣстника" проф. *Д. Митовъ.*
Редакторъ „Христ. Чтенія" проф. *П. Смирновъ.*

За границу вдвое.

Подписываться можно на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года.

Для лицъ, подписавшихся съ 1-го января на годъ и затрудняющихся единовременнымъ взносомъ годовой платы, при обращеніи непосредственно въ контору, а не чрезъ книжные магазины, допускается разсрочка платежа на слѣдующихъ условіяхъ:

Подписавшіеся на газету „Русское Слово" вносятъ при подпискѣ 3 руб., къ 1-му апрѣля 2 руб. и къ 1-му іюля 2 руб.

Подписавшіеся на газету „Русское Слово" съ журналомъ „Искры" вносятъ при подпискѣ 4 р., къ 1-му апрѣля—3 р. и къ 1-му іюля—2 руб.

О желаніи вносить деньги въ разсрочку необходимо заявить при уплатѣ перваго взноса и при слѣдующихъ взносахъ прилагать печатный адресъ бандероли, по которому получается газета, или точную съ него копію, городскіе же подписчики благоволятъ предъявлять № подписной квитанціи.

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при коллективной подпискѣ на годъ чрезъ посредство и поручительство казначеевъ допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, не менѣе рубля въ мѣсяцъ впередъ.

При подпискѣ менѣе года разрочка платежа не допускается.

Подписавшіеся въ разсрочку и не внесшіе доплаты своевременно считаются выбывшими, и высылка имъ газеты прекращается, а высланныя деньги записываются, какъ новая подписка, согласно мѣсячной платѣ.

За перемѣну адреса: съ городского и иногороднаго на городской—25 к., съ иногороднаго на иногородный—25 к., съ городского на иногородный—50 коп., съ городского или иногороднаго на заграничный, кромѣ платы за перемѣну 25 коп., доплачивается разница согласно таксѣ за время по расчету.

Адресъ конторы: Москва, Петровка, д. Матвѣевой.

Изданіе **Т-ва И. Д. Сытина.** Редакторъ **Ѳ. И. Благовъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 годъ
на большую общественную, политическую и литературную
газету

„НОВОСТИ ДНЯ",

издающуяся въ Москвѣ.

„Новости Дня" въ текущемъ году четыре раза подвергались административнымъ карамъ и вынуждены были удовлетворять

читателей и подписчиковъ газетами „Новые Дни“, „Новости Утра и Вечера“ и „Новости Дня и Вечера“.

Двадцать пять лѣтъ изданія установили за „Нов. Дня“ солидную репутацію устойчиваго и опредѣленнаго органа печати.

„Новости Дня“, являясь органомъ безпартійно-прогрессиянымъ, ставятъ своимъ девизомъ широкую демократическую реформу русской общественности путемъ мирнаго насажденія конституціонныхъ началъ и принциповъ гражданской свободы. Газета ставитъ себѣ цѣлью дать читателю ежедневно въ живомъ литературномъ словѣ освѣщеніе всѣхъ текущихъ вопросовъ дня.

Временно подписчики будутъ получать замѣняющую „Нов. Дня“ газету.

Подписная цѣна:

Годъ 8 руб., 6 мѣс. 4 руб. 50 коп. 3 мѣс. 2 руб. 25 коп. 1 мѣс. 80 коп.

МОСКВА **„Новости Дня“.**

III-й годъ **„ЗОРЬКА“,** изданія.

Единственный въ Россіи провинціальный журналъ для дѣтей

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 годъ.

12 законченныхъ книжекъ для дѣтей и

4 книжки **„педагогическихъ записокъ“** для семьи и школы.

Цѣна: **3** руб. въ годъ и **1** руб. **50** коп. на полгода городскимъ и иногороднимъ подписчикамъ съ доставкой и пересылкой.

Іодписка принимается: въ редакціи журнала (Вильна, Преображенская, 4) и въ книжныхъ магазинахъ.

„ЗОРЬКА“ допущена, по предварительной подпискѣ, въ ученическія библіотеки среднихъ учебныхъ заведеній и городскихъ училищъ (20 октября 1905 г. № 11513), а также духовныхъ мужскихъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ (№ 44 „Церковн. Вѣд.“ 1905 г.)

Редакторъ-издатель **С. А. Ковалюкъ.**

свободы и порядка“ (Забалканскій пр., 30; въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“ въ Петербургѣ и Москвѣ, Н. П. Карбасникова въ гг. Варшавѣ и Вильнѣ, Оглоблина въ Кіевѣ, въ конторахъ Метцль и К° въ Петербургѣ, Москвѣ и Варшавѣ.

При газетѣ по временамъ разсылаются подписчикамъ въ видѣ безплатныхъ приложеній брошюры и книги по вопросамъ, касающимся окраинъ.

Подписная цѣна съ 1 января 1907 года до 1 января 1908 года **5 р.** съ пересылкою.

Это изданіе, предпринятое совмѣстными силами и пожертвованіями кружка русскихъ людей, **будетъ продолжаться** и въ наступающемъ 1907 году на прежнихъ основаніяхъ и по той же программѣ и преслѣдовать тѣ же цѣли, что и въ первомъ году своего существованія. Въ **„Окраинахъ Россіи“** долженъ найти мѣсто голосъ тѣхъ, кто стоитъ за цѣлость Россіи любитъ величественную исторію Русскаго Государства, вѣруетъ въ будущность Россійской Имперіи и дорожитъ ея единствомъ, пользою, честью и славою. Интересы и нужды русскихъ людей, живущихъ на окраинахъ, и инородцевъ, преданныхъ Россіи, найдутъ въ ней защиту. Основной лозунгъ „Окраинъ Россіи“: **единство, нераздѣльность Россіи.**

Истекшій годъ привлекшій участниковъ съ отдальнѣйшихъ концовъ Россіи, даетъ редакціи увѣренность, что изданіе „Окраинъ Россіи“ предпринято не безплодно.

Полное равноправіе крестьянъ.

Развитіе мелкаго землевладѣнія на правѣ личной собственности и созданіе интенсивнаго хуторского хозяйства.

Широкое, въ центрѣ и на окраинахъ, мѣстное самоуправленіе. Всесословная мелкая земская единица—какъ основа земскаго самоуправленія. Всемѣрная забота государства о производительныхъ, тѣсно связанныхъ между собой, силахъс траны—земледѣліи и промышленности.

Развитіе промышленности и торговли на началахъ самодѣятельности, широкой инціативы, подъема производительности народнаго труда и классовой организаціи представителей труда и капитала.

Изысканіе путей къ примиренію труда и капитала. Государственная регулировка ихъ взаимныхъ отношеній.

Всеобщее образованіе на началахъ широкаго общественнаго почина и съ устраненіемъ особыхъ правъ и привиллегій по образованію.

Свобода слова, печати, союзовъ и собраній при твердой власти, основанной на обществерномъ довѣріи.

Борьба съ насиліемъ справа и слѣва, развитіе широкаго народнаго творчества,

Миролюбіе и сдержанность внѣшней политики при твердой и исполненной достоинства охранѣ національныхъ интересоръ.

Реформа арміи и флота. Созданіе надежной военной силы для охраны неприкосновенности Россіи, обезпеченія ея мирной политики и защиты экономическихъ интересовъ отраны.

Служеніе національнымъ началамъ въ литературѣ и искусствѣ во всѣхъ его областяхъ при полномъ вниманіи ко всякимъ новымъ художественнымъ теченіямъ.

Условія подписки съ дост. и перес. на 1907 годъ.

На 12 мѣс.—12 р., на 6 мѣс.—6 р. 50 к., на 3 мѣс.—3 р. 50 к., на 1 мѣс. —1 р. 25 коп. За границу; 12 мѣс.—20 руб. 6 мѣс.—11 руб., 3 мѣс.--6 руб., 1 мѣс.—2 руб. 50 коп.

Допускается разсрочка годовымъ подписчикамъ въ конторѣ газеты; при подпискѣ—4 р., къ 1 апрѣля—4 р. и къ 1 августа—4 р. Для учащейся молодежи и для волостныхъ правленій допускается скидка въ 25 проц. съ подписной цѣны.

Отдѣльные №№ по 5 коп. Перемѣна адреса 45 коп.

Подписка принимается въ Главной конторѣ газеты „СЛОВО“, въ С.-Петербургѣ, Невскій 92, (Телефонъ 233—57)

Редакторъ-издатель **М. М. Ѳедоровъ.**

тическое разоблаченіе тайнъ бюрократіи изъ певоисточниковъ. Маленькіе фельетоны **на злобу дня**. Театръ и музыка. Новости науки. Биржа.

Въ виду частыхъ администр. репрессій по отношенію къ прогрессивнымъ органамъ, книгоиздательство П. П. Сойкина, принимая подписку, даетъ полную гарантію подписчикамъ „Современной Мысли", что въ случаѣ временной пріостановки изданія или даже совершеннаго запрещенія его, они будутъ получать подобную же газету, или въ крайнемъ случаѣ, получатъ обратно, по разсчету свои деньги.

Главная Контора С.-Петербургъ, Стремянская ул., № 12, и Редакція . При книгоиздательствѣ П. П. Сойкина.

о выдающихся книгахъ и статьяхъ духовнаго содержанія какъ русской, такъ и иностранной литературы.

XIII. **Переводы и изданія.** Журналъ „Христіанинъ", не преслѣдуя никакихъ чисто коммерческихъ цѣлей, за самую дешевую плату, въ непродолжительномъ будущемъ, предложить своимъ читателямъ серію выдающихся произведеній западныхъ богослововъ по различнымъ отраслямъ знанія. Едва ли много нужно говорить о томъ, какъ необходимо твердо знать опытъ людей, прошедшихъ тотъ длинный путь развитія и борьбы за свободу Церкви, намъ еще только вступающимъ на этотъ путь и уже падающимъ иногда подъ тяжестью выпавшаго на нашу долю жизненнаго креста...

XIV. **Указатель** вновь вышедшихъ книгъ и брошюръ духовнаго содержанія.

XV. *Объявленія*

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно книгами не менѣе 12 печатныхъ листовъ каждая.

Условія подписки: На годъ только 4 рубля, на полгода—2 руб. съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 7 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже. При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—11-й высылается безплатно.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ-Посадъ Моск. губ. Редакція журнала „Христіанинъ".

Редакторъ-Издатель, Ректоръ Моск.-Дух. Академіи, **Епископъ Евдокимъ.**

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1907 г. НА

„ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ"

„Правительственный Вѣстникъ" (съ Вечерними Прибавленіями")—оффиціальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при главномъ Управленіи по дѣламъ печати, будетъ выходить и въ 1907 году. Во исполненіе программы, распредѣленіе текста слѣдующее: **Придворныя извѣстія и церемоніалы.—Отдѣлъ дѣйствій Правительства**: Правительственныя сообщенія; Высочайшіе Манифесты; Именные Высочайшіе Указы и повелѣнія; договоры съ иностранными державами; Высочайшіе рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ;

распоряженія, объявляемыя Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; циркуляры; положенія, правила, вѣдомости, росписанія, таксы и проч.—**Отдѣлъ внутренній**: Извѣстія о *Высочайшихъ* Особахъ и столичныя.—**Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати**—**Извѣщенія**.—**Казенныя и частныя объявленія**. Сверхъ того, въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ будутъ помѣщаться сообщенія изъ области общественной, экономичской и умственной жизни въ Россіи и за границей.

„Правительственный Вѣстникъ“ выходитъ ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными, а „Вечернее Прибавленіе“ къ нему—ежедневно, кромѣ, воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“ помѣщающейся въ зданіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, у Чернышева моста.

Подписная цѣна на „Правительственный Вѣстникъ“ съ „Вечерними прибавленіями“: въ Россійской Имперіи, за годъ—12 р., а на другіе сроки—по разсчету 1 руб. за каждый мѣсяцъ; за границу—18 руб, въ годъ на другіе сроки—по разсчету 1 руб. 50 к., за мѣсяцъ. За доставку и пересылку особой платы не взимается. Подписная цѣна на „Вечернія Прибавленія“: въ Россійской Имперіи, за годъ—6 руб., а на другіе сроки—по разсчету 50 коп. за каждый мѣсяцъ; за границу—12 руб., на другіе сроки—по разсчету 1 руб. за мѣсяцъ. За доставку и пересылку особой платы не взимается.

Подписка принимается на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года.

За перемѣну адреса взимается: въ предѣлахъ Россіи—единовременно 1 р., а за границу—по 60 к. за мѣсяцъ.

Въ конторѣ редакціи принимается подписка на „Указатель статей, напечатанныхъ въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ въ 1906 году“,—цѣна за экземпляръ 25 коп. съ пересылкой.

Тамъ же принимается подписка на „Списокъ книгъ, вышедшихъ въ Россіи въ 1906 г.“; подписная цѣна: для годичныхъ и полугодичныхъ подписчиковъ на „Правительственный Вѣстникъ“ по 3 р. 50 к. безъ пересылки и по 4 р. съ пересылкою. Для остальныхъ и для книгопродавцевъ по 4 р. 50 к. На такихъ же условіяхъ продаются и „Списки книгъ“ за 1904 и 1905 гг., а за 1903 годъ—по 3 р. безъ пересылки и 3 р. 50 к. съ пересылкой и для остальныхъ—по 4 руб. При выпискѣ книгопродавцами этихъ списковъ не менѣе 5 экз. дѣлается уступка въ 20%

СОДЕРЖАНІЕ.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи Дмитрій Скрынченко.